中山大學「邁向頂尖大學」卓越教學小組第二十六次會議紀錄

時間：101 年 7 月 12 日(星期四)下午 2 時

地點：行政大樓 6 樓 6008-2 微型教室

主席：蔡教務長秀芬

記錄：吳惠婷

出席：陳副教務長孟仙、劉副教務長孟奇(施主任慶麟代)、李處長錫智(戴委員妙玲代)、李院長美文、羅院長奕凱、陳院長英忠、陳院長宏遠、林主任煥祥、王主任以亮、劉委員仲康、洪委員瑞兒、戴委員妙玲

請假：黃學務長心雅、印國際長永翔、吳院長仁和、林院長文程、李委員思嫻、嚴委員成文、陳委員邦富、張委員玉山

列席：施主任慶麟、高編審瑞生

壹、主席報告到會人數，隨即宣佈開會。

貳、討論事項：

一、全校學生基本素養與核心能力培育課程類與活動類計畫審查案，提請 審議。

說明：

一、本年度學生基本素養與核心能力培育課程類申請計畫計 17 件，總申請經費為 5,634,809 元，依『邁向頂尖大學』經費使用原則進行初審之通過案件計 12 件，總經費為 1,285,000 元。活動類申請計畫案件數計 48 件，總申請經費為 7,741,357 元，依『邁向頂尖大學』經費使用原則進行初審之通過案件計 33 件，總經費 3,280,095 元。

二、本案申請計畫複審機制如下：

審查小組以「文學院、社科院、管院」卓越教學小組委員為一組別，「理學院、工學院、海科院」之卓越教學小組委員為一組別，每案由所屬組別之委員進行複審(審查委員以不審其系所提出之申請案件為原則)。

三、課程類計畫之委員審查意見彙整表如附件一。

四、活動類計畫之委員審查意見彙整表如附件二。

決議：

一、全校學生基本素養與核心能力培育課程類與活動類計畫之經費使用原則及可申請經費項目，宜於計畫申請公告時併同公告。

二、活動類計畫應以全校性觀點，規劃辦理全校學生基本素養與核心能力培育活動，相關活動應開放全校、院學生申請參加。系所辦理經常性活動，非屬此類別計畫補助範圍。

- 三、 本次核定通過之申請計畫，若獲其他經費補助(含教育部補助款、本校服務學習、公民素養…等經費)，以不重覆補助為原則。惟本次補助經費可作為教育部計畫配合款經費(採多不退，少可補之方式)，並同額轉正至校統籌款項下列支。
- 四、 課程類計畫決議事項及經費核定彙整表如附件三。
- 五、 活動類計畫決議事項及經費核定彙整表如附件四。

參、臨時動議

肆、散會

學生基本素養與核心能力培育 課程類計畫 委員複審意見彙整表

計畫代碼	計畫名稱	申請單位	申請人	初審核定經費	審查項目	委員平均分數	複審委員建議	委員建議經費平均值
1	文學院人文情境 教室課程計畫－ 公民核心	文學院 (文學院)	李美文	250,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	88.3	委員一： 綜合建議： 計畫之內涵與發展性值得推薦，擬不刪減申請之預算，惟申請者(附件二)與計畫書(第16頁)處經費總數不同，敬請修正。 委員二： 綜合建議： 1. 本課程計畫主持人應為文學院院長。 2. 刪除資料收集費。 3. 增加兼任助理費，由所有課程共用，每月8,000元，共四個月計32,000元。 委員三： 1. 建議每門課程每學期補助演講場次至多2場。 2. 建議資料收集費每門課至多8,000元。 3. 建議每門課每周工讀時數與上課時數同。	委員一： 建議補助經費249,247元 依綜合建議修正計畫書。 委員二： 建議補助經費222,000元 委員三： 建議補助經費169,007元
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	88		
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	88.6		
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	87.6		
					經費規劃及運用之合理性(20%)	68.3		
					平均	84.2		

						<p>經費預算表:人事費 $50 \times 5 + 50 = 300$(小時), 建議每月 50 小時, $100 \times 300 = 30900$(元)。</p> <p>業務費: 建議每門課一學期至多補助兩場演講。</p> <p>校外專家學者鐘點費: 6 人$\times$每次 2 節(1600/節)=19200 元。</p> <p>校外專家學者交通費:6 人$\times$2980(台北左營高鐵來回) =17880 元。</p> <p>資料收集費:建議每門課補助 8000 元$\times$4=32000 元。</p> <p>情境教室佈場費用: 3D 投影設計與實務佈置 10000 無法判斷是否合理。</p> <p>工讀費:建議每門課每周補助攻讀時數同上課時數 $103 \times 200 (5 \times 18 \times 2 + 20)$(合計補助 200 小時) =20600 元。</p> <p>綜合建議:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫是否已另案申請教育部相關補助? 2. P. 17 預期效益之修課人數 KPI 值 40 人是如何計算的?是否應將五門課修課人數加總。 	<p>平均建議</p> <p>經費:</p> <p>213,418 元</p>
--	--	--	--	--	--	---	--

2	閩南語讀書音與地方戲劇文本演示	中國文學系 (文學院)	杜佳倫	50,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	72.5	委員一： 1. 能達成核心能力評量多元性。 2. 必須安排一場次對外、較大型演出，方能符合效益。 綜合建議： 本課程計劃極富創意，評量多元，具體可行。如果在計畫完成後能對外做一場次大規模表演其效益將更趨完善。 委員二： 1. 請強化與核心能力培育的連結。 2. 兼職與兼任助理的工作差異性何在？需要同時存在兩種看起來類似的助理嗎？ 綜合建議： 本計畫邀請校外專家進入課堂的作法可有效協助提升學生學習成效。KPI 指標的設定不佳，初選前課程大綱上網率達 100% 不宜作為 KPI 指標。	委員一： 依綜合建議修正計畫書 委員二： 建議補助 25,000 元 平均建議經費： 25,000 元 (委員一未建議經費)
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	77.5		
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	80		
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	57.5		
					經費規劃及運用之合理性(20%)	50		
					平均	67.5		

3	物理實驗演示實施計畫	物理系 (理學院)	嚴祖強	130,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	86.6	委員一： 綜合建議 本計畫自 95 學年起即施行，已具相當的成效，並自 100 學年起融入英文講解，可為其他課程開發之參考，建議可增演示頻率(場次)，擴大學生之參與，成為本校基礎學科之特色。 委員二： 1. 校外演示活動宜改為在本校舉行，吸引民眾至中山，更能發揮功效。 綜合建議 1. 建議刪減校外演示經費。 2. 耗材費未明列明細，宜補充說明。 委員三： 綜合建議 可激發學生的學習興趣，並表達中山大學關懷社會、福物社區的熱忱，值得執行。 委員四： 綜合建議： 1. 此計畫對提升學生樂於學習物理，並有推廣物理教育之功效，參與的同學亦有增進宣溝及口語表達之能力。	委員一： 建議補助經費 200,000 元 委員二： 建議補助經費 94,000 元 委員三： 建議補助經費 169,500 元 委員四： 建議補助經費 130,000 元 平均建議經費： 148,375 元
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	86.6		
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	88.3		
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	90		
					經費規劃及運用之合理性(20%)	86.6		
					平均	87.6		

5	財務報表分析－ 個案研討	財務管理 系 (管院)	陳妙玲	50,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	85.3	委員一：無 委員二： 1. 一門課每學期補助講師授課鐘點費達四次是否合理，畢竟授課老師本身還是有計算鐘點費的，近四分之一的課由講師演講是否有待商榷，建議一學期的課不超過兩場演講較合宜)；有月領5,000元的兼任助理了，是否還須要再編列工讀費？ 綜合建議 建議演講場次不超過兩場；建議兼任助理與工讀費擇一申請。 委員三： 1. 能培育學生核心能力與基本素養。 2. 具一致性。 3. 可以提升學生學習成效。 4. 建議可以拍攝教學過程錄影帶。 5. 合理可行。 綜合建議 本計畫規畫周詳，能具體臚列每周上課主題及教學策略，相當具體可行。	委員一： 建議補助經費49,968元 委員二： 依綜合建議修正計畫書 委員三： 建議補助經費50,000元 委員四：
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	89.3		
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	88.6		
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	81.6		
					經費規劃及運用之合理性(20%)	87.5		
					平均	86.41		

							委員四： 綜合建議 建議補助講師費 19200 元。	建議補助經費 19,200 元 平均建議經費： 39,723 元 (委員二建議修正計畫書)
6	全英語授課課程之教材研發計畫	人力資源管理研究所 (管院)	趙必孝	100,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	50	委員一： 1. 必須詳述符合那些核心能力。 2. 有加強設計評量機制之必要性。 3. 應該對學生的英語專業能力有幫助。 4. 建議研發本課程後，可以繼續供未來上課使用。 5. 經費規劃浮濫 綜合建議 本計畫撰寫不夠詳實 委員二： 綜合建議： 計畫書簡略，無法判斷計畫如何執行及其可行性。	委員一： 建議不補助 委員二： 建議不補助 平均建議經費： 建議不補助
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	50		
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	75		
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	75		
					經費規劃及運用之合理性(20%)	50		
					平均	60		

7	提升管理學院企業資源規劃教學	資管系 (管院)	黃三益	175,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	85.3	委員一： 1. 應當可以提升學生核心能力。 2. 教學成效評量規劃清楚。 3. 教師教學及學生學習成效應可以提升。 4. 課程與教材研發可以存檔進一步交流與應用。 5. 經費規劃非常合理。 綜合建議: 本課程規畫有實施的必要性。計畫撰寫很周詳，主持人很用心。 委員二:空白。 委員三: 1. 未提供開設課程之詳細資料，判斷不易，謹能從第三頁的 KPI 3-1 一窺端倪。 2. 第四頁之學習輔導機制上下學期各有 4 位助教與申請經費之 3 人*6 個月好像不符合。 綜合建議: 同意補助。	委員一： 建議補助經費 170,000 元 委員二： 建議補助經費 175,000 元 委員三： 建議補助經費 175,000 元 平均建議經費： 173,333 元
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	88.5		
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	81		
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	81		
					經費規劃及運用之合理性(20%)	81.6		
					平均	82.8		

8	全英語授課課程之教材研發計畫－應用統計與資料分析	人力資源管理研究所(管院)	謝爵安	30,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	無評分	委員一： 綜合建議： 所附為課程綱要，未見計畫書，無法判斷計畫如何執行。 委員二： 綜合建議： 本計畫的撰寫並無法提供上述審查項目的完整審查，建議不予補助。	委員一： 建議不補助 委員二： 建議不補助 平均建議 經費： 建議不補助
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	無評分		
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	無評分		
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	無評分		
					經費規劃及運用之合理性(20%)	無評分		
					平均	無評分		

9	人力資源管理 實務之企業診 斷專案研究計 畫	人力資源 管理 研究所 (管院)	趙必孝	50,000	計畫內容是否有助於 培育學生核心能力 (20%)	70	委員一： 1. 有助於開拓學生之全球視野，為不應僅限於 中國之廠商。 2. 請補充說明學習成效評量之方式。 3. 請補充說明與其他課程的連貫性。 4. 未說明。 5. 原計畫中申請五萬元工讀費，請具體說明工 作內容。 綜合建議： 本計畫主要是指導到人管所學生至大陸的四家 廠商進行個案實務診斷，有助於培育學生之實務 經驗。 委員二： 1. 無法判斷(未提供具體資料)。 2. 無法判斷。 3. 經費的運用與計畫目的或內容看不出相關 性，該工讀費是給學生去企業進行實務診斷 還是編纂各案資料的費用。 綜合建議： 由於計畫書內容看不出來該工讀費 的用途為何且相關課程內容實在無法判斷此計 畫之妥適性!! 委員三： 綜合建議：	委員一： 建議補助經費 50,000 元 委員二： 依綜合建議修 正計畫書。 委員三： 建議不補助。
					課程目標、教學設計 與學習成效評量之一 致性(20%)	55		
					課程是否有效提昇學 生學習成效(20%)	75		
					課程或教材研發使否 具長期使用性(20%)	60		
					經費規劃及運用之合 理性(20%)	60		
					平均	64.2		

							1. 由計劃無法了解工讀費編列之用途，建議不予補助。	平均建議經費： 50,000 元 (委員二建議修正計畫書、委員三建議不予補助)
10	目標導向、行動學習創意課程計畫	財務管理系 (管院)	張靜琪	100,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	90	委員一 1. 以虛實並行進行課程設計極有創意。 2. 工讀費編列太高，業界人士演講次數太多，因為學校已有 TA 之補助。 綜合建議： 本課程設計唯一能補助的只有業界人士，然而不知將遴聘哪些業界人士，而任課老師上課若再扣除期中期末報告，事實上能自己上課的次數已剩寥寥幾堂，有改善必要。 委員二： 綜合建議 建議補助業界人士演講費共 8 人次，每人/次 3000 元，計 24000，評審費 16000 元。其餘應由修課學生自行作業負擔，不應編工讀經費。	委員一： 建議不補助 委員二： 建議補助經費 40,000 元 平均建議經費： 40,000 元 (委員一建議不補助)
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	87.5		
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	95		
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	75		
					經費規劃及運用之合理性(20%)	32.5		
					平均	76		

13	強化「高級潛水調查技術」課程 —利用 Youtube 影片行銷中山於全球(第二年)	海生所 (海科院)	蘇焉	200,000	計畫內容是否有助於 培育學生核心能力 (20%)	86.6	委員一： 綜合建議 課程豐富多彩，是優良有吸引力的創新計劃值得 大力支持。 委員二： 1. 硬體設備與耗材宜由系所圖儀費支出。 綜合建議 1. 第一年上傳成果之點閱數為多少?如何評估 成效?與原先計畫中之估計有多少出入?以上 問題應加以補充。 2. 經費可再精簡 委員三： 綜合建議 可行銷中山大學海洋特色，雖屬新教學方法課 程，值得執行。 委員四： 綜合建議： 1. 欲選此課程的同學，亦對潛水有高度熱愛的 同學，應自行負擔部分費用，不宜全部學校 買單。	委員一： 建議補助經費 200,000 元 委員二： 建議補助經費 100,000 元 委員三： 建議補助經費 200,000 元 委員四： 建議補助經費 150,000 元 平均建議 經費： 162,500 元
					課程目標、教學設計 與學習成效評量之一 致性(20%)	88.3		
					課程是否有效提昇學 生學習成效(20%)	88.6		
					課程或教材研發使否 具長期使用性(20%)	87		
					經費規劃及運用之合 理性(20%)	82.3		
					平均	86.7		

16	跨域的對話：資訊科技與政治學的整合應用	政治所 (社科院)	廖達琪	50,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	80.3	委員一：無 委員二： 1. 課程設計必須詳盡證明。 綜合建議 本計畫無法讓審查人知道該如何進行與運作。每周課程如何安排、學生如何參與與整合應用都應再聚焦。 委員三： 1. 建議宜呈現本計畫欲培育之核心能力，以符總計畫之精神。 2. 計畫書無法清楚呈現學生學習成效評量，如「如何評估學生本文探勘技術之學習成效。」 綜合建議： 1. 延續性計畫建議說明上期計畫之成長。 2. 建議計畫宜說明「創新教學方法」之精髓與學生核心能力之關連性。	委員一： 建議補助經費 50,000 元 委員二： 建議不補助。 委員三： 建議補助經費 50,000 元。 平均建議 經費： 50,000 元 (委員二建議不補助)
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	77		
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	76.6		
					課程或教材研發是否具有長期使用性(20%)	74		
					經費規劃及運用之合理性(20%)	86.6		
					平均	78.9		

學生基本素養與核心能力培育 活動類計畫 審查委員複審意見彙整表

計畫代碼	計畫名稱	申請單位	申請人	初審核定經費	審查項目	委員平均分數	複審委員建議	委員建議經費平均值
1	〈打狗傳奇〉-- 劇場藝術實務 及應用工作坊	劇場藝術 學系 (文學院)	陳尚盈	250,000	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	84.6	委員一: 1. 影印費,部份並無確切之須要說明,若只為講義印製之用,兩萬元似嫌過高。 委員二: 綜合建議: 1. 刪除影印費、工讀費,部分補助其他費用。 委員三: 1. 學生藉該活動可有效提升相關之能力。 2. 建議該劇公演時能夠提供參與者活動培訓認證機制。 3. 除工讀費與影印外,其餘經費尚稱合理。 綜合建議: 該活動已培育學生核心能力為主,就不宜再支領工讀費用。	委員一: 建議補助 240,000 元 委員二: 建議補助 100,000 元 委員三: 建議補助 180,000 元 平均建 建議經費: 173,333 元
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	74.6		
					預期效益之適當性(25%)	80.6		
					經費規劃及運用之合理性(25%)	77.6		
					平均	79.4		

2	第一屆西子灣 散文獎(全國 性徵文比賽)	中文系(文 學院)	劉昭明	131,040	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	80	委員一: 綜合建議: 部分補助 150,000 之整。 委員二: 綜合建議: 建議得獎作品除了印製成作品集並分送評審委 員、得獎者、與會師生、其他大學之外，應於 校內適度宣傳，擴大活動成果的影響力。	委員一: 建議補助 150,000 元 委員二: 建議補助 131,040 元
					活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	80		
					預期效益之適當性 (25%)	80		
					經費規劃及運用之合 理性(25%)	80		
					平均	80		
3	第一屆西子灣 一行詩獎(全 國性徵文比 賽)	中文系(文 學院)	劉昭明	115,540	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	無評分	委員一: 綜合建議: 本案已執行完畢，並述明，校方核撥 115,540 元，為何仍須審查? 委員二:	委員一: 空白
					活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	無評分		
平均 建議經費: 140,520 元								

					認證人次與場次)(25%)		綜合建議: 建議得獎作品除了印製成精美彩色圖片一套並分送評審委員、得獎者、與會師生、其他大學之外, 應於校內適度宣傳, 擴大活動成果的影響力。	委員二 建議補助 115,540 元 平均建議 經費: 115,540 元 (委員一無建議)
				預期效益之適當性(25%)	無評分			
				經費規劃及運用之合理性(25%)	無評分			
				平均	無評分			
4	英語戲劇製作與表演-百老匯歌舞劇 Bye Bye Birdie	外文系(文學院)	鐘敬堂	200,000	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	88.75	委員一： 1. 能有效培育學生核心能力與基本素養。 2. 活動規劃適切且合理。 3. 將可望達到預期成效。 4. 經費規劃合理。 綜合建議: 本演出活動整理規畫相當縝密，二十八年的經驗加上不斷的創意與創新可望再創佳績以提升中山大學的良好佳績。 委員二： 綜合建議:	委員一： 建議補助 200,000 元 委員二： 建議補助
				活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	89.5			
				預期效益之適當性(25%)	91.25			

					經費規劃及運用之合理性(25%)	88.5	1. 臨時工及助理的薪資請調整(時薪應為 103 元)。	146,000 元
					平均	89.5	2. 餐費調降為 80 元/份。 3. 講義費用請調降。 委員三:	委員三: 建議補助 176,262 元
							1. 工讀費 98 應調整為 103 (或 115, 待確定!) 2. 餐費應調整至 100 (由 120 調降為 100) 3. 部份影印資料費用可擲節。 綜合建議: 建議給予補助，對於提升學生能力有明顯助益，對於提升校譽及招生宣導亦有一定程度的正面加分。 委員四: 1. 應可加演幾場，以便廣推。 綜合建議: 已連續執行多年，以有顯著成效，應再給予支持。長期而言，可否歸納成為認證課程如:表演類(演藝類)師培之課程之一。	委員四: 建議補助 200,000 元 平均建議經費: 180,566 元
7	音樂演奏人才培植計畫	音樂學系(文學院)	李美文	92,436	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	86.6	委員一: 綜合建議: 帶領音樂系的學生實際表演，有助於學生學習	委員一: 建議補助 90,000 元

					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	85	<p>成效之落實，達到培育學生核心能力及基本素養之目的。</p> <p>委員二： 綜合建議： 第一場已執行完畢，建議全額補助未執行之兩場次，共計 77,276 元。</p> <p>委員三： 1. 建議不補助餐費 綜合建議： 相關演出與音樂系培育學生之目標相同，惟部分演出之錄製影音產出，建議提供學校作者招生與公關用途。</p>	<p>委員二： 建議補助 77,276 元</p> <p>委員三： 建議補助 85,000 元</p> <p>平均建議 經費： 84,092 元</p>
				預期效益之適當性(25%)	85			
				經費規劃及運用之合理性(25%)	83.3			
				平均	85			
9	『山中曉樂 101 秋』音樂 會	音樂學系 (文學院)	王溪泉	65,384	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	80	<p>委員一： 1. 場次可以再增加。</p> <p>綜合建議： 帶領學生將音樂創作發表，有助於學生學習成效之落實，若能明列參與學生之姓名及創作曲目，以及各周(2 次)排練的過程會更具說服力。</p> <p>委員二：</p>	<p>委員一： 建議補助 50,000 元</p>
				活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	80			

					預期效益之適當性 (25%)	76	1. 能培養學生美感品味及創造力。 2. 活動規劃場次及參加人數合理。 3. 預期效益可望達成。 4. 靖費規劃合理。 綜合建議: 本活動有助於展現本校音樂系學生學習成效， 值得推廣。 委員三： 空白	委員二： 建議補助 65,000 元 委員三： 建議補助 50,000 元 平均建議 經費： 55,000 元
				經費規劃及運用之合 理性(25%)	86			
				平均	80.5			
10	原創音樂劇人 才培育計畫	音樂學系 (文學院)	應廣儀	125,400	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	80	委員一： 綜合建議: 演講費每場至多 3000 之其餘部分補助。刪除印 刷便當費用。 委員二： 綜合建議: 請針對活動成果的宣傳部份詳加說明。	委員一： 建議補助 50,000 元 委員二： 建議補助 125,400 元
				活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	80			

					預期效益之適當性 (25%)	80		
					經費規劃及運用之合 理性(25%)	40		
					平均	70		平均建議 經費： 87,700 元
11	文學教育深耕 劇場-契訶夫 《第六病房》 巡演活動	劇場藝術 學系 (文學院)	殷偉芳	200,000	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	85.5	委員一： 1. 能有效培育學生核心能力與基本素養。 2. 活動有創意，能展現戲藝系的實作能力。 3. 高預期效益。 4. 經費規劃太籠統，必須有更詳盡的細項經費 預算表。 綜合建議： 本活動規劃有意義，不但能將本校戲藝系的舞 台擴充至校外，更能帶動高雄市藝術熱力，值 得鼓勵。	委員一： 建議補助 150,000 元
				活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	84.8			
				預期效益之適當性 (25%)	86.5			

					經費規劃及運用之合理性(25%)	70.3	委員二: 綜合建議: 材料費部份細項並不明確，請修正。	委員二: 建議補助 150,000 元
					平均	81.8	委員三: 1. 請重新編列經費細項內容後再議。 綜合建議: 1. 建議給予補助。 2. 然經費項目須再明確編列(可參考英劇->計畫編號 04 之編列方式)方可判定經費的運用合理否。	委員三: 建議修正經費 細項內容後再 決定補助金 額。
							委員四: 1. 可從作中學習相關核心能力。 2. 活動規劃於校外演出，非本校學生可以申請認證之活動。 綜合建議: 1. 建議該計劃宜申請教育局等相關計畫補助。 2. 學生於相關活動中能有效培育實作經驗，值得推廣。	委員四: 建議補助 150,000 元 平均建議 經費: 150,000 元 (委員三建議 修正)

12	朱宗慶打擊樂團行銷策略	劇場藝術學系 (文學院)	陳尚盈	10,298	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	77.5	委員一： 1. 能培育學生核心能力。 2. 活動規劃合理。 3. 預期效益佳。 4. 經費應用合理。 綜合建議： 本活動乃邀請朱宗慶打擊樂團董事長實施一場次演講。對於劇藝系學生及音樂系所學生應能有收穫，可以再多邀請學生參與，其影響力必更大。 委員二： 空白 委員三： 1. 小組座談成員人數為何?不宜編列茶點，若說餐費請依規定編列與支用。 綜合建議： 同意補助。 委員四： 綜合建議： 經常性之演講，建議使用系所業務經費支出。	委員一： 建議補助 11,000 元 委員二： 建議補助 10,298 元 委員三： 建議補助 10,298 元 委員四： 建議不補助 平均建議 經費： 10,532 元 (委員四建議 不補助)
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	78.3		
					預期效益之適當性(25%)	78.3		
					經費規劃及運用之合理性(25%)	75.8		
					平均	77.4		

13	屏風表演班藝術行銷策略與實務	劇場藝術學系(文學院)	陳尚盈	5,918	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	86	委員一： 1. 能提升學生核心能力。 2. 活動規劃合理且具體可行。 3. 可達預期成效。 4. 規劃經費合理 綜合建議： 本活動規劃縝密，具體可行，建議給予經費補助。 委員二： 綜合建議： 同意補助。 委員三： 空白 委員四： 綜合建議： 演講一場應可由系所經費支付。 委員五： 綜合建議： 經常性之演講，建議使用系所業務經費支出。	委員一： 建議補助 5,918 元 委員二： 建議補助 5,918 元 委員三： 建議補助 5,918 元 委員四： 建議不補助 委員五： 建議不補助
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	85		
					預期效益之適當性(25%)	84.3		
					經費規劃及運用之合理性(25%)	93.6		
					平均	87.25		

									平均建議 經費： 5,918 元 (委員四和五 建議不補助)
14	D!DT 舞台設 計展	劇場藝術 學系 (文學院)	李怡賡	96,300	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	86.75	委員一： 1. 可以培育學生核心能力。 2. 活動規劃須再明確。 3. 應當會有 Impact 4. 經費規劃欠周密。 綜合建議： 1. 本活動有基本必要性。然而在活動設計本身 的說明不清楚。 2. 經費編列也很籠統，必須詳畫臚列才能有說 服力。 委員二： 綜合建議： 活動內容規劃良好，惟將所有費用寫成一大 項，細目不清，不利審核，請修正。 委員三： 1. 未提供經費明細無法判斷是否合理。 綜合建議：	委員一： 建議補助 80,000 元	
					活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	84.75			
					預期效益之適當性 (25%)	86.5			
					經費規劃及運用之合 理性(25%)	68.25			
					平均	81.6			
							委員二： 建議補助 96,300 元		
							委員三： 建議修正經費 細項內容後再		

							<p>1. 建議給予補助。</p> <p>2. 然經費須再明確編列後再議(只提供總經費數實在無法判定經費之編列與應用是否合理)</p> <p>委員四:</p> <p>1. 學生可藉該舞台設計展得到實作經驗。</p> <p>2. 該活動規劃適當。</p> <p>綜合建議: 建議補助</p>	<p>決定補助金額。</p> <p>委員四: 建議補助 90,000 元</p> <p>平均建議經費: 88,766 元 (委員三建議修正)</p>
15	劇場藝術學系 學年製作"第三害"	劇場藝術學系 (文學院)	林宜誠	60,055	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	84.3	<p>委員一: 空白</p> <p>委員二: 1. Nice proposal</p> <p>委員三: 1. 年度大製作，可有效提升學生之核心能力。</p>	<p>委員一: 建議補助經費 60,050 元</p> <p>委員二: 建議補助 60,000 元</p> <p>委員三:</p>
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	88.6		

					預期效益之適當性 (25%)	88		建議補助 60,000 元
					經費規劃及運用之和 理性(25%)	86		
					平均	86.75		
16	舞台監督工作 坊	劇藝系(文 學院)	陳尚盈	12,000	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	80	委員一： 綜合建議： 本計畫基本上是透過邀請專業業界教師的演講， 傳達舞台監督的各項工作之整合重點。屬演講 類。學生參與演出或實作。 委員二： 綜合建議： 本案已逾執行期限 委員三： 綜合建議：	委員一： 建議不補助。 委員二： 建議不補助 委員三： 建議不補助
					活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	80		
					預期效益之適當性 (25%)	60		

					經費規劃及運用之合理性(25%)	40	1. 本活動應歸屬系所常態演講或活動，建議由系所業務費支出。	平均建議經費： 建議不補助
					平均	65		
17	山野教育訓練 2	生物科學系 (理學院)	張學文	155600	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	91.3	委員一： 綜合建議： 延續性計畫,成效良好應支持。 委員二： 綜合建議： 可使學生習得野外活動之重要概念與技能，培養學生安全第一及尊重自然的態度，值得執行。 委員三： 綜合建議： 山野教育訓練確能提升本校學生山海胸襟與自然情懷，建議是否開放非生物系同學參與。	委員一： 建議補助經費 150,000 元。 委員二： 建議補助經費 155,600 元。 委員三： 空白。 平均建議經費：
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	90.6		
					預期效益之適當性(25%)	89.3		
					經費規劃及運用之合理性(25%)	89.3		

					平均	90.2		152,800 元 (委員三無建議)
18	學生就業願景 座談會	生醫所(理 學院)	張榮賢	65,420	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	86	委員一： 綜合建議： 協助學生表達與溝通能力,並規劃人生目標,需 求經費合理。	委員一： 建議補助經費 65,000 元
					活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	84.5	委員二： 綜合建議： 可增進學生對未來就業市場之了解。	委員二： 建議補助經費 65,420 元
					預期效益之適當性 (25%)	84.5	委員三： 綜合建議： 就業願景經費應由系所業務去應或申 請學務處諮職組經費。	委員三： 建議不補助
					經費規劃及運用之合 理性(25%)	82.5		

					平均	84.375		平均建議 經費： 65,210 元 (委員三建議 不補助)
19	101 年工學院 大學部專題成 果發表競賽	光電系(工 學院)	于欽平	159,150	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	85.6	委員一： 綜合建議： 1. 規劃周詳,經費編列亦屬合理。 2. 參展作品電子檔可上傳到本校相關網頁供 閱覽。 委員二： 綜合建議： 本計劃設計以大學部學生專題研究成果的競試， 落實學生的核心能力培育.建議改採某一主題進 行競試,以凸顯成效。 委員三： 綜合建議： 可鼓勵學生(大學部)積極參與專題研究，培養其 探究與批判思考之能力，並可留住優秀學生續 讀研究所之機會，值得執行。 委員四：	委員一： 建議補助經費 159,150 元
					活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	86		委員二： 建議補助經費 50,000 元
					預期效益之適當性 (25%)	86		依綜合建議修 正計畫書
					經費規劃及運用之和 理性(25%)	81		委員三： 建議補助經費 159,150 元。
					平均	84.6		委員四：

							<p>綜合建議:前年度學生人數僅 19 人，未發明，今年度學生可以增加至 30 人，又獎勵人次超過 1/3，超宜調為 1/4 or 1/5，至多 10 人次。另外參與人次很少。需請 6 位外聘委員。</p>	<p>建議補助 80,000 元</p>
								<p>平均建議 經費: 112,075 元</p>
20	大學程式能力檢定 (Collegiate Programming Examination) 暨校內程式設計競賽	資訊工程學系 (工學院)	蕭勝夫	176300	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	87.6	委員一: 綜合建議: 規劃周詳,能提升學生核心能力,應支持。	委員一: 建議補助經費 170,000 元
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	86.6	委員二: 綜合建議: 1. 選派選手參加國際競賽之報名費宜由選手所屬學校負責,不宜由本計畫編列。 2. 經費可再精簡。	委員二: 建議補助經費 150,000 元
					預期效益之適當性(25%)	86.6	委員三: 綜合建議:	委員三: 建議補助

					經費規劃及運用之合理性(25%)	83.3	1. 兼任助理人月是否需 9 月。 2. 本校學生參與人數僅 24~30 人，而每場人數 350~500 人，是否另收校外同學報名費或參賽費以支付其他所需費用。	100,000 元 平均建議經費: 140,000 元
				平均	86.08			
21	地球公民:綠色 EQ • 科技與樂活 •	電機系(工學院)	王朝欽	175,060	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	86	委員一: 綜合建議: 1. 參訪活動次數前後不一,到底是 2 次還是 3 次? 2. 參訪經費宜由參加者負擔部分,不宜完全免費。 委員二: 綜合建議: 地球公民,強化綠能科技,可加強工學院學生倫理與社會責任。 委員三: 綜合建議: 同學參與非必修課程均屬自願性質,因此需報	委員一: 建議補助經費 120000 元 委員二: 建議補助經費 150,000 元 委員三: 建議補助 80,000 元
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	83.3		
					預期效益之適當性(25%)	82.6		
					經費規劃及運用之合理性(25%)	76		

					平均	82	名並繳交費用，如車資、保險及餐點費，學校不宜再支付此項費，造成學生錯誤印象，出錢拜託學生參加活動。	平均建議 經費： 116,666 元
25	行銷人才發展 教學計畫	企管系(管 院)	張純端	89080	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	82.6	委員一： 1. 有改進的空間。 2. 有改進的空間。 3. 有改進的空間。 4. 有改進的空間。 綜合建議： 本活動較屬於紙上先期規劃,未能臚列出具體邀請對象,將訪問哪些企業?都必須詳盡說明。 委員二： 1. (1)講師費一場調整為 3200(3500 是什麼標準?) (2)工讀時數建議調整為 200 小時總計經費為 73,800 元 綜合建議： 建議補助本案 委員三： 空白	委員一： 建議不補助 委員二： 建議補助經費 73,800 元 委員三：
					活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	74.3		
					預期效益之適當性 (25%)	74		
					經費規劃及運用之和 理性(25%)	76.6		
					平均	76.9		

								建議補助經費 89,080 元
								平均建議 經費: 81,440 元 (委員一建議 不補助)
26	西灣學人職涯 接軌、夢想起 飛	企管系(管 院)	陳安琳	86620	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	88.6	委員一： 1. 本活動計畫規畫良善，有實用價值。理論與 實用能兼顧。 綜合建議： 本活動規劃縝密，具體可行，建議給予經費補 助。 委員二： 1. 將餐費與裝訂費酌量刪減。 委員三： 1. 印刷與裝訂費 9800→5000(下修)，其餘演講 者的車馬費請核實執銷。 委員四： 綜合建議： 本計畫安排 9 位業界專家的專題演講,加強學生	委員一： 建議補助經費 86,000 元 委員二： 建議補助經費 85,000 元 委員三： 建議補助經費 81,820 元 委員四： 建議補助經費 50,000 元
					活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	87.6		
					預期效益之適當性 (25%)	85.3		
					經費規劃及運用之合 理性(25%)	87.6		

					平均	87.3	進入業界的實力.建議調整增加學生實際參與行銷的活動內容及場次。	依綜合建議修正計畫書
								平均建議經費: 75,705 元
27	企業管理專題講座	企管系(管院)	陳安琳	65970	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	80	委員一: 1. 能提供學生基礎素養. 2. 活動規劃太草率. 3. 應能獲得部分效益. 4. 合理 綜合建議: 本計畫立意甚佳,但在實質執行而未提供較周詳的計畫殊屬可惜.ex:專題講座之名單.參與聽眾,如何進行本計畫,有何評量與評鑑機制都未詳列。 委員二: 綜合建議: 辦理十場演講，每場演講費 3000 元。 海報印刷費刪除，以電子郵件及媒體宣傳。	委員一: 建議不補助 委員二 建議補助 50,000 元
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	60		
					預期效益之適當性(25%)	80		
					經費規劃及運用之合理性(25%)	80		

					平均	75		平均建議 經費： 50,000 元 (委員一建議 不補助)
29	財務管理個案 競賽	財務管理 系(管院)	馬黛	24,914	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	85	委員一： 綜合建議： 建議補助 委員二： 綜合建議： 本計畫可以有效推動，惟由計畫書無法了解參 與之學生數目，即優秀作品三名是否合宜，建 議將參與之學生數納入 KPI 指標，以有效推動。 委員三： 綜合建議： 請針對活動成果的宣傳部份詳加說明； KPI 指 標的說明請更具體些。	委員一： 建議補助經費 24,914 元 委員二： 建議補助經費 24,000 元 委員三： 建議補助 24,914 元 平均建議 經費： 24,609 元
					活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	80		
					預期效益之適當性 (25%)	85		
					經費規劃及運用之和 理性(25%)	90		
					平均	85		

30	證券市場交易 策略競賽	財務管理 系(管院)	馬黛	24,914	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	90	委員一： 綜合建議 1. 競賽名稱(第三頁)究係”證券市場交易策略 競賽”還是”財務管理個案競賽”？ 2. 建議補助 委員二： 綜合建議 本計畫帶領學生參與了解證券市場的運作，並 設計以競賽方式讓學生就交易制度、對價影響 反行情締造等問題做探討競賽，有助於落實學 生學習成效，並培育其核心能力。 委員三： 綜合建議： 計畫書簡略無法判斷計畫好壞。	委員一： 建議補助經費 24,914 元 委員二： 建議補助經費 25,000 元 委員三： 建議不補助 平均建議 經費： 24,957 元 (委員三建議 不補助)
					活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	90		
					預期效益之適當性 (25%)	90		
					經費規劃及運用之和 理性(25%)	90		
					平均	90		

31	學生培育計畫 -偏鄉關懷服務	資訊管理系(管院)	郭峰淵	123,330	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	85	委員一: 綜合建議 本活動既是「資訊與社會」課程之相關活動，也既然已申請交通之費用補助，建議讓學生至偏遠地區自行打理餐食，不再由校補助，另外，教材費也可酌量減低。 委員二: 1. 能培育學生核心能力。 2. 建議聚焦在某幾個特定定點如此老師前往輔導較能周到。 3. 可以再將服務地點聚焦 4. 經費編列只有交通費最大宗，學生之專業能力成長，也必須規畫。 綜合建議 本活動能提升偏鄉數位學習落差極富意義。但在學生參與者規畫不很明確，何時下鄉?多少位學生?學生配套措施如何?都未詳列。 委員三: 綜合建議 建議補助	委員一: 建議補助經費 66,300 元 委員二: 建議補助經費 80,000 元 委員三: 建議補助經費 123,300 元 平均建議經費: 89,866 元
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	82.3		
					預期效益之適當性(25%)	84		
					經費規劃及運用之合理性(25%)	80.3		
					平均	82.92		

32	新生核心能力 訓練營	管理學院 (管院)	林新沛	90,720	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	82.5	委員一： 綜合建議 本計畫透過邀請業界教師的演講引領學生一窺 企業管理的實務，建議增加學生實際參與活動 的演練。 委員二： 綜合建議： 餐費過高不予補助， 印刷費計算有誤不予補助。 委員三： 1. 200*80=16000，餐費編列太過寬鬆，建議減 為 20000。 2. 印刷費不予支給，以達成節能減碳之目的。 3. 工讀費以 100 小時核給較為合宜。 綜合建議： 1. 活動有實質之效益，惟是否達到提升學生核 心能力宜有評量機制。 2. 建議做追蹤評量，以逐年精進。	委員一： 建議補助經費 50,000 元依綜 合建議修正計 畫書 委員二： 建議補助 40,720 元 委員三： 建議補助經費 46,300 元 平均建議 經費： 45,763 元
					活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	82.5		
					預期效益之適當性 (25%)	82.5		
					經費規劃及運用之合 理性(25%)	45		
					平均	73.1		

33	海洋環境論文 成果發表	海工系(海 科院)	楊磊	61,360	計畫內容有助於培育 學生核心能力與基本 素養(25%)	84.3	委員一: 綜合建議: 1. 計畫書太簡略，規畫不清楚 2. 宜擴大宣導，使全校學生週知並參與。 3. 請補充規畫細節及預期成果。 委員二: 綜合建議: 論文成果發表方式提高學生表達與溝通能力。 委員三: 綜合建議 可強化碩博士班學生表達及溝通能力，增進學 生海洋環境視野。	委員一: 依綜合建議修 正計畫書 委員二: 建議補助經費 50,000 元 委員三: 建議補助經費 61,360 元 平均建議 經費: 55,680 元 (委員一建議 修正)
					活動規劃之適當性與 合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)	82.6		
					預期效益之適當性 (25%)	81		
					經費規劃及運用之合 理性(25%)	85		
					平均	83.25		

34	水質檢測創意競賽	海工系 (海科院)	李宗霖	53,860	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	83	委員一： 綜合建議： 1. 計畫書太簡要，無法明瞭如何規劃與執行，請補充。 2. 限制 10 組參加有所不宜，應鼓勵全校相關系所學生踴躍組隊參加、擴大成效。 委員二： 綜合建議： 透過學生組隊的競賽，落實從做中學的教育目標，同時可培育學生環境保育的觀念及行動的展現。 委員三： 綜合建議： 以測量競賽方式培育學生合作與領導能力，經費合理。 委員四： 綜合建議 可使學生了解生活周遭之自然水體汙染情形，強化學生環保意識。	委員一： 依綜合建議修正計畫書 委員二： 建議補助經費 50,000 元 委員三： 建議補助經費 50,000 元 委員四： 建議補助經費 53,860 元 平均建議經費:51,287 元(委員一無建議)
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	81		
					預期效益之適當性(25%)	80.3		
					經費規劃及運用之合理性(25%)	84.7		
					平均	82.4		

39	海科院 Friday Lunch Talk	海科院(海科院)	陳宏遠	42,000	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	72/?/85/88	委員一: 1. 參加人數估計每次 60 人，是否有歷屆參加人數資料佐證。 綜合建議 應補充以往辦理之成效資料，如參加人數、演講者資料與題目...等。 委員二: 綜合建議 以週五午餐座談方式提供學生探求知識語溝通能力。 委員三: 綜合建議 透過每兩週之 lunch talk 應可提升其相互間之了解(含教學及研究)。 委員四: 綜合建議: 此活動宣傳建議應公告全校師生參與，並持續的報名參加。	委員一: 建議補助經費 20,000 元依綜合建議修正計畫書 委員二: 建議補助經費 40,000 元 委員三: 建議補助經費 42,000 元 委員四: 空白 平均建議經費: 34,000 元 (委員四沒填)
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	72/?/85/84		
					預期效益之適當性(25%)	81/?/85/88		
					經費規劃及運用之合理性(25%)	76.25/?/85/86		
					平均	84.16		
41	在南方遇見大師-南方社會學講座系列	社會學系(社科院)	鄭力軒	98,000	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	72	委員一: 1. 能培育學生全球視野 2. 活動規劃有必要性 3. 預期效益之適切性必須端賴所邀請的講座	委員一: 依綜合建議修正計畫書
					活動規劃之適當性與	80		

				合理性(含活動培訓/ 認證人次與場 次)(25%)		之專業情形。 4. 經費規劃合理。	
				預期效益之適當性 (25%)	72	綜合建議: 辦理系列講座值得鼓勵，但未能詳細規劃欲設 聘的講座，稍嫌草率。	委員二:
				經費規劃及運用之合 理性(25%)	80	綜合建議: KPI 指標的說明請更具體些。 經費編列及使用 情形似不一致。 建議餐費、海報、工讀費以 8 場次為核定補助金額。	建議補助 77,648 元
				平均	76		平均建議 經費: 77,648 元 (委員一建議 修正)

45	師資培育學生 提升創意創新 教學與競爭力 計畫	師資培育 中心 (社科院)	洪瑞兒/ 邱文彬	68,480	計畫內容有助於培 育學生核心能力與 基本素養(25%)	90	委員一： 綜合建議 建議補助 委員二： 綜合建議： 規劃良好，對於學程學生後續參與教師甄試有 益。	委員一： 建議補助經費 68,480 元 委員二： 建議補助 68,480 元 平均建議 經費： 68,480 元
					活動規劃之適當性 與合理性(含活動培 訓/認證人次與場 次)(25%)	90		
					預期效益之適當性 (25%)	90		
					經費規劃及運用之 合理性(25%)	90		
					平均	90		
46	101 年過關新 將，飛越教師 徵試實戰演練 計畫	師資培育 中心 (社科院)	邱文彬/ 李旻憲	40,916	計畫內容有助於培 育學生核心能力與 基本素養(25%)	81	委員一： 空白 委員二： 1. 印刷費請以無紙化進行，以達節能減碳。	委員一： 建議補助經費 40,916 元
					活動規劃之適當性	82		

					與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)		2. 演講時間均為 1.5hr，以核點支給。 委員三: 綜合建議:	委員二: 建議補助經費 30,000 元
					預期效益之適當性(25%)	81.5	規劃良好，對於學程學生後續參與教師甄試有益。	委員三: 建議補助 40,916 元 平均建議 經費: 37,277 元
					經費規劃及運用之合理性(25%)	82.5		
					平均	81.8		
47	2012ACM 國際大學程式設計競賽 (ACM-ICPC)	圖書與資訊處	李錫智	271,860	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	84	委員一: 1. 具體可以呈現核心能力。 2. 活動規劃詳盡臚列參加者。 3. 將可達成預期效益。 4. 編列合理。 綜合建議 本活動規畫周詳，既然已有較育部補助 70 萬，	委員一: 建議補助經費 270,000 元
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	83.5		

					預期效益之適當性 (25%)	84	那本校卓越教學給予補助實屬必要。 委員二： 綜合建議 競賽當日中午(11月24日)似乎已規畫自助餐， 因此暫將膳費一項刪除。	委員二： 建議補助經費 240,360 元 平均建議 經費： 255,180 元
				經費規劃及運用之 合理性(25%)	82.5			
				平均	83.5			
49	仁者樂山,智者樂水 健康 夜跑暨山海胸襟 培育計畫	體衛組(學 務處)	羅凱暘	98,400	計畫內容有助於培 育學生核心能力與 基本素養(25%)	85	委員一： 綜合建議 建議增加活動內容的競賽獎品，提高參與人次 及趣味性。 委員二： 1. 工讀金請遵節儉用。 2. 扣除餐費。 綜合建議： 1. 螢光夜跑規劃 25 場次 700 人次之規劃基準 為何，是否可達到預期目標，如何檢核活動 成效，宜再進一步說明。	委員一： 建議補助經費 90,000 元 委員二： 建議補助經費 60,000 元
					活動規劃之適當性 與合理性(含活動培 訓/認證人次與場 次)(25%)	85		
					預期效益之適當性 (25%)	80		

					經費規劃及運用之 合理性(25%)	80	<p>2. 由計劃書無法知道規劃之水上運動安全提升活動與相關課程之關連性，宜進一步說明。</p> <p>委員三： 綜合建議： 規劃良好，對於校內同仁、學生的體能培養有助益。</p>	<p>委員三： 建議補助 98,400</p> <p>平均建議 經費： 82,800 元</p>
				平均	82.5			

學生基本素養與核心能力培育 課程類計畫 委員會決議及核定經費彙整表

計畫代碼	計畫名稱	申請單位	申請人	初審核定經費	審查項目	委員平均分數	複審委員建議	委員建議經費	委員會決議(核定經費)
1	文學院人文情境教室課程計畫－公民核心	文學院(文學院)	李美文	250,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	88.3	委員一： 綜合建議： 計畫之內涵與發展性值得推薦，擬不刪減申請之預算，惟申請者(附件二)與計畫書(第16頁)處經費總數不同，敬請修正。 委員二： 綜合建議： 1. 本課程計畫主持人應為文學院院長。 2. 刪除資料收集費。 3. 增加兼任助理費，由所有課程共用，每月8,000元，共四個月計32,000元。 委員三：	委員一： 建議補助經費249,247元 依綜合建議修正計畫書。 委員二： 建議補助經費222,000元 委員三： 建議補助經費169,007元	200,000
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	88			
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	88.6			
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	87.6			
					經費規劃及運用之合理性(20%)	68.3			

					平均	84.2	<p>1. 建議每門課程每學期補助演講場次至多 2 場。</p> <p>2. 建議資料收集費每門課至多 8,000 元。</p> <p>3. 建議每門課每周工讀時數與上課時數同。</p> <p>經費預算表: 人事費 $50 \times 5 + 50 = 300$ (小時), 建議每月 50 小時, $100 \times 300 = 30900$ (元)。</p> <p>業務費: 建議每門課一學期至多補助兩場演講。</p> <p>校外專家學者鐘點費: $6 \text{ 人} \times \text{每次 2 節} (1600/\text{節}) = 19200$ 元。</p> <p>校外專家學者交通費: $6 \text{ 人} \times 2980$ (台北左營高鐵來回) $= 17880$ 元。</p> <p>資料收集費: 建議每門課補助 8000 元 $\times 4 = 32000$ 元。</p> <p>情境教室佈場費用: 3D 投影設計與實務佈置 10000 無法判斷是否合理。</p>		
--	--	--	--	--	----	------	---	--	--

							<p>工讀費:建議每門課每周補助攻讀時數同上課時數 103x200(5x18x2+20)(合計補助200 小時) =20600 元。</p> <p>綜合建議:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫是否已另案申請教育部相關補助? 2. P.17 預期效益之修課人數 KPI 值 40 人是如何計算的? 是否應將五門課修課人數加總。 		
2	閩南語讀書音與地方戲劇文本演示	中國文學系 (文學院)	杜佳倫	50,000	<p>計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)</p> <p>72.5</p>	<p>委員一:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能達成核心能力評量多元性。 2. 必須安排一場次對外、較大型演出,方能符合效益。 	<p>委員一:</p> <p>依綜合建議修正計畫書</p>		
					<p>課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)</p> <p>77.5</p>	<p>綜合建議:</p> <p>本課程計劃極富創意,評量多元,具體可行。如果在計畫完成後能對外做一場次大規模表演其效益將更趨完善。</p>			
					<p>課程是否有效提昇學生學習成效(20%)</p> <p>80</p>		<p>委員二:</p> <p>建議補助 25,000 元</p>		
					<p>課程或教材研發</p> <p>57.5</p>	<p>委員二:</p>			
									30,000

					使否具長期使用性(20%)		1. 請強化與核心能力培育的連結。 2. 兼職與兼任助理的工作差異性何在？需要同時存在兩種看起來類似的助理嗎？ 綜合建議： 本計畫邀請校外專家進入課堂的作法可有效協助提升學生學習成效。 KPI 指標的設定不佳，初選前課程大綱上網率達100%不宜作為 KPI 指標。	平均建議經費： 25,000 元 (委員一未建議經費)	
				經費規劃及運用之合理性(20%)	50				
				平均	67.5				
3	物理實驗演示實施計畫	物理系(理學院)	嚴祖強	130,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	86.6	委員一： 綜合建議 本計畫自 95 學年起即施行，已具相當的成效，並自 100 學年起融入英文講解，可為其他課程開發之參考，建議可增演示頻率(場次)，擴大學生之參與，成為本校基礎學科之特色。 委員二： 1. 校外演示活動宜改為在本校舉行，吸引民眾至中山，更	委員一： 建議補助經費 200,000 元 委員二： 建議補助經費 94,000 元	130,000 附帶決議： 兼任助理轉由工讀費列支。
				課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	86.6				
				課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	88.3				
				課程或教材研發	90				

					使否具長期使用性(20%)		能發揮功效。 綜合建議	委員三： 建議補助經費 169,500 元	
					經費規劃及運用之合理性(20%)	86.6	1. 建議刪減校外演示經費。 2. 耗材費未明列明細，宜補充說明。		
					平均	87.6	委員三： 綜合建議	委員四： 建議補助經費 130,000 元	
							可激發學生的學習興趣，並表達中山大學關懷社會、福物社區的熱忱，值得執行。 委員四： 綜合建議：		
							1. 此計畫對提升學生樂於學習物理，並有推廣物理教育之功效，參與的同學亦有增進宣溝及口語表達之能力。	平均建議經費： 148,375 元	
5	財務報表分析一個案研討	財務管理系 (管院)	陳妙玲	50,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	85.3	委員一：無	委員一： 建議補助經費 49,968 元	40,000 附帶決議： 兼任助理轉由工讀費列支。
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性	89.3	委員二： 1. 一門課每學期補助講師授課鐘點費達四次是否合理，畢	委員二： 依綜合建議修正	

				(20%)		<p>竟授課老師本身還是有計算鐘點費的，近四分之一的課由講師演講是否有待商榷，建議一學期的課不超過兩場演講較合宜)；有月領 5,000 元的兼任助理了，是否還須要再編列工讀費？</p> <p>綜合建議 建議演講場次不超過兩場；建議兼任助理與工讀費擇一申請。</p> <p>委員三： 1. 能培育學生核心能力與基本素養。 2. 具一致性。 3. 可以提升學生學習成效。 4. 建議可以拍攝教學過程錄影帶。 5. 合理可行。</p> <p>綜合建議 本計畫規畫周詳，能具體臚列每周上課主題及教學策略，相當具體可行。</p> <p>委員四： 綜合建議 建議補助講師費 19200 元。</p>	計畫書	
			課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	88.6				
			課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	81.6				
			經費規劃及運用之合理性(20%)	87.5				委員三： 建議補助經費 50,000 元
			平均	86.41				委員四： 建議補助經費 19,200 元
								平均建議經費： 39,723 元 (委員二建議修正計畫書)

6	全英語授課課程之教材研發計畫	人力資源管理研究所 (管院)	趙必孝	100,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	50	委員一： 1. 必須詳述符合那些核心能力。 2. 有加強設計評量機制之必要性。 3. 應該對學生的英語專業能力有幫助。 4. 建議研發本課程後，可以繼續供未來上課使用。 5. 經費規劃浮濫 綜合建議 本計畫撰寫不夠詳實 委員二： 綜合建議： 計畫書簡略，無法判斷計畫如何執行及其可行性。	委員一： 建議不補助 委員二： 建議不補助 平均建議 經費： 建議不補助	本案納入人管英語碩士學位學程計畫內容。
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	50			
					課程是否有效提升學生學習成效(20%)	75			
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	75			
					經費規劃及運用之合理性(20%)	50			
					平均	60			

7	提升管理學院企業資源規劃教學	資管系 (管院)	黃三益	175,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	85.3	委員一： 1. 應當可以提升學生核心能力。 2. 教學成效評量規劃清楚。 3. 教師教學及學生學習成效應可以提升。 4. 課程與教材研發可以存檔進一步交流與應用。 5. 經費規劃非常合理。 綜合建議： 本課程規畫有實施的必要性。計畫撰寫很周詳，主持人很用心。 委員二：空白。 委員三： 1. 未提供開設課程之詳細資料，判斷不易，謹能從第三頁的 KPI 3-1 一窺端倪。 2. 第四頁之學習輔導機制上下學期各有 4 位助教與申請經費之 3 人*6 個月好像不符合。 綜合建議： 同意補助。	委員一： 建議補助經費 170,000 元 委員二： 建議補助經費 175,000 元 委員三： 建議補助經費 175,000 元 平均建議 經費： 173,333 元	175,000
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	88.5			
					課程是否有效提升學生學習成效(20%)	81			
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	81			
					經費規劃及運用之合理性(20%)	81.6			
					平均	82.8			

8	全英語授課課程之教材研發計畫－應用統計與資料分析	人力資源管理研究所(管院)	謝爵安	30,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	無評分	委員一： 綜合建議： 所附為課程綱要，未見計畫書，無法判斷計畫如何執行。 委員二： 綜合建議： 本計畫的撰寫並無法提供上述審查項目的完整審查，建議不予補助。	委員一： 建議不補助 委員二： 建議不補助 平均建議 經費： 建議不補助	本案納入人管英語碩士學位學程計畫內容。
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	無評分			
					課程是否有效提升學生學習成效(20%)	無評分			
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	無評分			
					經費規劃及運用之合理性(20%)	無評分			
					平均	無評分			

9	人力資源管理實務之企業診斷專案研究計畫	人力資源管理研究所 (管院)	趙必孝	50,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	70	委員一： 1. 有助於開拓學生之全球視野，為不應僅限於中國之廠商。 2. 請補充說明學習成效評量之方式。 3. 請補充說明與其他課程的連貫性。 4. 未說明。 5. 原計畫中申請五萬元工讀費，請具體說明工作內容。 綜合建議： 本計畫主要是指導到人管所學生至大陸的四家廠商進行個案實務診斷，有助於培育學生之實務經驗。 委員二： 1. 無法判斷(未提供具體資料)。 2. 無法判斷。 3. 經費的運用與計畫目的或內容看不出相關性，該工讀費是給學生去企業進行實務診斷還是編纂各案資料的費用。 綜合建議： 由於計畫書內容看不出來該工讀費的用途為何且相關課程	委員一： 建議補助經費 50,000 元 委員二： 依綜合建議修正計畫書。 委員三： 建議不補助。	不予補助。
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	55			
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	75			
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	60			
					經費規劃及運用之合理性(20%)	60			
					平均	64.2			

							內容實在無法判斷此計畫之妥適性!! 委員三: 綜合建議: 1. 由計劃無法了解工讀費編列之用途，建議不予補助。	平均建議經費: 50,000 元 (委員二建議修正計畫書、委員三建議不予補助)	
10	目標導向、行動學習創意課程計畫	財務管理系 (管院)	張靜琪	100,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	90	委員一 1. 以虛實並行進行課程設計極有創意。	委員一: 建議不補助	不予補助。
				課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	87.5	2. 工讀費編列太高，業界人士演講次數太多，因為學校已有 TA 之補助。			
				課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	95	綜合建議: 本課程設計唯一能補助的只有業界人士，然而不知將遴聘哪些業界人士，而任課老師上課若再扣除中	委員二: 建議補助經費		
				課程或教材研發使用否具長期使用性(20%)	75	期末報告，事實上能自己上課的次數已寥寥幾堂，有改善必要。	40,000 元		

					經費規劃及運用之合理性(20%)	32.5	委員二： 綜合建議		
					平均	76	建議補助業界人士演講費共 8 人次，每人/次 3000 元，計 24000，評審費 16000 元。其餘應由修課學生自行作業負擔，不應編工讀經費。	平均建議 經費： 40,000 元 (委員一建議不補助)	
13	強化「高級潛水調查技術」課程－利用 Youtube 影片行銷中山於全球(第二年)	海生所 (海科院)	蘇焉	200,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	86.6	委員一： 綜合建議	委員一： 建議補助經費	162,500 附帶決議： 去年度成果及本年度成果，剪輯成 2 分鐘宣導影片，提供本校公關組招生宣導。
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	88.3	課程豐富多彩，是優良有吸引力的創新計劃值得大力支持。	委員二： 建議補助經費	
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	88.6	委員二： 1. 硬體設備與耗材宜由系所圖儀費支出。	100,000 元	
					課程或教材研發使否具長期使用性(20%)	87	綜合建議 1. 第一年上傳成果之點閱數為多少?如何評估成效?與原先計畫中之估計有多少出入?以上問題應加以補充。 2. 經費可再精簡	委員三： 建議補助經費 200,000 元 委員四： 建議補助經費	

					經費規劃及運用之 合理性(20%)	82.3	綜合建議 可行銷中山大學海洋特色，雖屬新 教學方法課程，值得執行。 委員四： 綜合建議： 1. 欲選此課程的同學，亦對潛水 有高度熱愛的同學，應自行負 擔部分費用，不宜全部學校買 單。	150,000 元	
					平均	86.7			
								平均建議 經費： 162,500 元	
16	跨域的對話：資 訊科技與政治學 的整合應用	政治所 (社科院)	廖達琪	50,000	計畫內容是否有助 於培育學生核心能 力(20%)	80.3	委員一： 無 委員二： 1. 課程設計必須詳盡證明。 綜合建議 本計畫無法讓審查人知道該如何 進行與運作。每周課程如何安排、 學生如何參與與整合應用都應再 聚焦。 委員三： 1. 建議宜呈現本計畫欲培育之核 心能力，以符總計畫之精神。 2. 計畫書無法清楚呈現學生學習 成效評量，如「如何評估學生	委員一： 建議補助經費 50,000 元 委員二： 建議不補助。 委員三： 建議補助經費 50,000 元。	35,000
					課程目標、教學設 計與學習成效評量 之一致性(20%)	77			
					課程是否有效提昇 學生學習成效 (20%)	76.6			
					課程或教材研發使 否具長期使用性 (20%)	74			
					經費規劃及運用之	86.6			

					合理性(20%)		<p>本文探勘技術之學習成效。」</p> <p>綜合建議：</p> <p>1. 延續性計畫建議說明上期計畫之成長。</p> <p>2. 建議計畫宜說明「創新教學方法」之精髓與學生核心能力之關連性。</p>	<p>平均建議</p> <p>經費：</p> <p>50,000 元</p> <p>(委員二建議不補助)</p>	
				平均	78.9				
17	企業亞太競爭力觀點的組織管理與人力資源管理	人資所(管院)	趙必孝	100,000	計畫內容是否有助於培育學生核心能力(20%)	85	<p>委員一：</p> <p>1. 未提供相關課程資訊無法評斷。</p> <p>2. 建議將經費使用內容詳細說明，如：①專任助理的工作內容為何？②食品費的內容請詳列 ③出差費的使用對象為哪些人。</p> <p>綜合建議：</p> <p>請提出具體的經費運用方式後再議。</p> <p>委員二：</p> <p>1. 能提升創造思考、批判能力。</p> <p>2. 有進一步加強評量機制必要。</p> <p>3. 可以有效提升學生學習成效。</p>	<p>委員一：</p> <p>依綜合建議修正計畫書</p> <p>委員二：</p> <p>建議補助經費</p> <p>80,000 元</p>	<p>70,000</p> <p>附帶決議：</p> <p>依委員意見修正經費使用項目後予以補助。</p>
					課程目標、教學設計與學習成效評量之一致性(20%)	75			
					課程是否有效提昇學生學習成效(20%)	85			
					課程或教材研發使用否具長期使用性(20%)	77.5			
					經費規劃及運用之合理性(20%)	60			

					平均	79	<p>4. 可以長期溝通與應用。</p> <p>5. 經費說明太粗糙。</p> <p>綜合建議：</p> <p>1. 本課程計畫撰寫在每周課程編排不夠詳實。</p> <p>2. 用個案教學法是極能讓修課學生學以致用、提升反思與批判思考能力。</p>	<p>平均建議經費：</p> <p>80,000 元</p> <p>(委員一未建議補助經費)</p>	
--	--	--	--	--	----	----	---	---	--

學生基本素養與核心能力培育 活動類計畫 委員會決議及核定經費彙整表

計畫代碼	計畫名稱	申請單位	申請人	初審核定經費	審查項目	委員平均分數	複審委員建議	委員建議經費	委員會決議(核定經費)
1	〈打狗傳奇〉-- 劇場藝術實務及應用工作坊	劇場藝術學系 (文學院)	陳尚盈	250,000	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	84.6	委員一: 1. 影印費,部份並無確切之須要說明,若只為講義印製之用,兩萬元似嫌過高。 委員二: 綜合建議: 1. 刪除影印費、工讀費,部分補助其他費用。 委員三: 1. 學生藉該活動可有效提升相關之能力。 2. 建議該劇公演時能夠提供參與者活動培訓認證機制。 3. 除工讀費與影印外,其餘經費尚稱合理。 綜合建議: 該活動已培育學生核心能力為主,就不宜再支領工讀費用。	委員一: 建議補助 240,000 元 委員二: 建議補助 100,000 元 委員三: 建議補助 180,000 元 平均 建議經費: 173,333 元	175,000
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	74.6			
					預期效益之適當性(25%)	80.6			
					經費規劃及運用之合理性(25%)	77.6			
					平均	79.4			

3	第一屆西子灣 一行詩獎(全國 性徵文比賽)	中文系(文 學院)	劉昭明	115,540	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	無評分	委員一： 綜合建議： 本案已執行完畢，並述明，校方核撥 115,540 元，為何仍須審查？ 委員二： 綜合建議：建議得獎作品除了印製成 精美彩色圖片一套並分送評審委 員、得獎者、與會師生、其他大學之 外，應於校內適度宣傳，擴大活動成 果的影響力。	委員一： 空白 委員二 建議補助 115,540 元 平均建議 經費： 115,540 元 (委員一無建 議)	80,000
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	無評分			
					預期效益之適當 性(25%)	無評分			
					經費規劃及運用 之合理性(25%)	無評分			
					平均	無評分			

4	英語戲劇製作 與表演-百老匯 歌舞劇 Bye Bye Birdie	外文系(文學 院)	鐘敬堂	200,000	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	88.75	委員一： 1. 能有效培育學生核心能力與基 本素養。 2. 活動規劃適切且合理。 3. 將可望達到預期成效。 4. 經費規劃合理。 綜合建議: 本演出活動整理規畫相當 縝密，二十八年的經驗加上不斷的 創意與創新可望再創佳績以提升中 山大學的良好佳績。 委員二： 綜合建議: 1. 臨時工及助理的薪資請調整(時 薪應為 103 元)。 2. 餐費調降為 80 元/份。 3. 講義費用請調降。 委員三： 1. 工讀費 98 應調整為 103 (或 115, 待確定!) 2. 餐費應調整至 100 (由 120 調降 為 100) 3. 部份影印資料費用可擷節。 綜合建議:	委員一： 建議補助 200,000 元	180,000 附帶決議: 去年度成果及本年 度成果，剪輯成 2 分鐘宣導影片，提 供本校公關組招生 宣導。
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	89.5		委員二： 建議補助 146,000 元	
					預期效益之適當 性(25%)	91.25		委員三： 建議補助 176,262 元	
					經費規劃及運用 之合理性(25%)	88.5		委員四：	
					平均	89.5			

						建議給予補助，對於提升學生能力有明顯助益，對於提升校譽及招生宣導亦有一定程度的正面加分。 委員四： 1. 應可加演幾場，以便廣推。 綜合建議： 已連續執行多年，以有顯著成效，應再給予支持。長期而言，可否歸納成為認證課程如：表演類(演藝類)師培之課程之一。	建議補助 200,000 元 平均建議 經費： 180,566 元	
7	音樂演奏人才 培植計畫	音樂學系 (文學院)	李美文	92,436	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%) 86.6	委員一： 綜合建議： 帶領音樂系的學生實際表演，有助於學生學習成效之落實，達到培育學生核心能力及基本素養之目的。	委員一： 建議補助 90,000 元	85,000 附帶決議： 去年度成果及本年度成果，剪輯成 2 分鐘宣導影片，提供本校公關組招生宣導。
				活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%) 85	委員二： 綜合建議： 第一場已執行完畢，建議全額補助未執行之兩場次，共計 77,276 元。	委員二： 建議補助 77,276 元		
				預期效益之適當 性(25%) 85	委員三：			

					經費規劃及運用之合理性(25%)	83.3	1. 建議不補助餐費 綜合建議: 相關演出與音樂系培育學生之目標	委員三: 建議補助 85,000 元	
					平均	85	相同，惟部分演出之錄製影音產出，建議提供學校作者招生與公關用途。	平均建議經費: 84,092 元	
9	『山中曉樂 101 秋』音樂會	音樂學系(文學院)	王溪泉	65,384	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	80	委員一: 1. 場次可以再增加。 綜合建議: 帶領學生將音樂創作發表，有助於學生學習成效之落實，若能明列參與學生之姓名及創作曲目，以及各周(2次)排練的過程會更具說服力。	委員一: 建議補助 50,000 元	55,000
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	80	委員二: 1. 能培養學生美感品味及創造力。 2. 活動規劃場次及參加人數合理。 3. 預期效益可望達成。	委員二: 建議補助 65,000 元	
					預期效益之適當性(25%)	76	4. 靖費規劃合理。		
					經費規劃及運用之合理性(25%)	86	綜合建議:		

					平均	80.5	本活動有助於展現本校音樂系學生學習成效，值得推廣。 委員三： 空白	委員三： 建議補助 50,000 元 平均建議 經費： 55,000 元	
10	原創音樂劇人才培育計畫	音樂學系(文學院)	應廣儀	125,400	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	80	委員一： 綜合建議： 演講費每場至多 3000 之其餘部分補助。刪除印刷便當費用。 委員二： 綜合建議： 請針對活動成果的宣傳部份詳加說明。	委員一： 建議補助 50,000 元 委員二： 建議補助 125,400 元	系所辦理演講，不予補助，建議擇優申請通識教育講座經費。
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	80			
					預期效益之適當性(25%)	80			
					經費規劃及運用之合理性(25%)	40			

					平均	70		平均建議 經費： 87,700 元	
11	文學教育深耕 劇場-契訶夫 《第六病房》巡 演活動	劇場藝術學 系 (文學院)	殷偉芳	200,000	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	85.5	委員一： 1. 能有效培育學生核心能力與基 本素養。 2. 活動有創意，能展現戲藝系的實 作能力。 3. 高預期效益。 4. 經費規劃太籠統，必須有更詳盡 的細項經費預算表。 綜合建議： 本活動規劃有意義，不但能將本校 戲藝系的舞台擴充至校外，更能帶 動高雄市藝術熱力，值得鼓勵。 委員二： 綜合建議： 材料費部份細項並不明確，請修正。 委員三： 1. 請重新編列經費細項內容後再 議。	委員一： 建議補助 150,000 元	150,000
				活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	84.8	委員二： 建議補助 150,000 元			
				預期效益之適當 性(25%)	86.5	委員三： 建議修正經費 細項內容後再 決定補助金額。			
				經費規劃及運用 之合理性(25%)	70.3				
				平均	81.8				

						<p>綜合建議:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議給予補助。 2. 然經費項目須再明確編列(可參考英劇->計畫編號 04 之編列方式)方可判定經費的運用合理否。 <p>委員四:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 可從作中學習相關核心能力。 2. 活動規劃於校外演出，非本校學生可以申請認證之活動。 <p>綜合建議:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議該計劃宜申請教育局等相關計畫補助。 2. 學生於相關活動中能有效培育實作經驗，值得推廣。 	<p>委員四: 建議補助 150,000 元</p> <p>平均建議 經費: 150,000 元 (委員三建議修正)</p>	
--	--	--	--	--	--	--	---	--

12	朱宗慶打擊樂團行銷策略	劇場藝術學系 (文學院)	陳尚盈	10,298	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	77.5	委員一： 1. 能培育學生核心能力。 2. 活動規劃合理。 3. 預期效益佳。 4. 經費應用合理。 綜合建議： 本活動乃邀請朱宗慶打擊樂團董事長實施一場次演講。對於劇藝系學生及音樂系所學生應能有收穫，可以再多邀請學生參與，其影響力必更大。 委員二： 空白 委員三： 1. 小組座談成員人數為何?不宜編列茶點，若說餐費請依規定編列與支用。 綜合建議： 同意補助。 委員四： 綜合建議： 經常性之演講，建議使用系所業務經費支出。	委員一： 建議補助 11,000 元 委員二： 建議補助 10,298 元 委員三： 建議補助 10,298 元 委員四： 建議不補助 平均建議 經費： 10,532 元 (委員四建議不補助)	系所辦理演講，不予補助，建議擇優申請通識教育講座經費。
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	78.3			
					預期效益之適當性(25%)	78.3			
					經費規劃及運用之合理性(25%)	75.8			
					平均	77.4			

13	屏風表演班藝術行銷策略與實務	劇場藝術學系 (文學院)	陳尚盈	5,918	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	86	委員一： 1. 能提升學生核心能力。 2. 活動規劃合理且具體可行。 3. 可達預期成效。 4. 規劃經費合理 綜合建議： 本活動規劃縝密，具體可行，建議給予經費補助。 委員二： 綜合建議： 同意補助。 委員三： 空白 委員四： 綜合建議： 演講一場應可由系所經費支付。 委員五： 綜合建議： 經常性之演講，建議使用系所業務經費支出。	委員一： 建議補助 5,918 元 委員二： 建議補助 5,918 元 委員三： 建議補助 5,918 元 委員四： 建議不補助 委員五： 建議不補助 平均建議經費： 5,918 元 (委員四和五建議不補助)	系所辦理演講，不予補助，建議擇優申請通識教育講座經費。
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	85			
					預期效益之適當性(25%)	84.3			
					經費規劃及運用之合理性(25%)	93.6			
					平均	87.25			

14	D!DT 舞台設計展	劇場藝術學系 (文學院)	李怡賡	96,300	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	86.75	委員一： 1. 可以培育學生核心能力。 2. 活動規劃須再明確。 3. 應當會有 Impact 4. 經費規劃欠周密。 綜合建議： 1. 本活動有基本必要性。然而在活動設計本身的說明不清楚。 2. 經費編列也很籠統，必須詳盡臚列才能有說服力。 委員二： 綜合建議： 活動內容規劃良好，惟將所有費用寫成一大項，細目不清，不利審核，請修正。 委員三： 1. 未提供經費明細無法判斷是否合理。 綜合建議： 1. 建議給予補助。 2. 然經費須再明確編列後再議(只提供總經費數實在無法判定經費之編列與應用是否合理)	委員一： 建議補助 80,000 元 委員二： 建議補助 96,300 元 委員三： 建議修正經費細項內容後再決定補助金額。 委員四： 建議補助 90,000 元	88,000 附帶決議： 依委員建議，修正經費項目後予以補助。
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	84.75			
					預期效益之適當性(25%)	86.5			
					經費規劃及運用之合理性(25%)	68.25			
					平均	81.6			

							委員四： 1. 學生可藉該舞台設計展得到實作經驗。 2. 該活動規劃適當。 綜合建議： 建議補助	平均建議 經費： 88,766 元 (委員三建議修正)	
15	劇場藝術學系 學年製作"第三 害"	劇場藝術 學系 (文學院)	林宜誠	60,055	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	84.3	委員一： 空白 委員二： 1. Nice proposal 委員三： 1. 年度大製作，可有效提升學生之 核心能力。	委員一： 建議補助經費 60,050 元 委員二： 建議補助 60,000 元 委員三： 建議補助 60,000 元 平均建議 經費： 60,016 元	60,000 附帶決議： 修正經費後予以補 助。(平面宣傳品經 費，屬印刷裝訂 費，15 萬內計畫至 多補助 10,000 元)
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	88.6			
					預期效益之適當 性(25%)	88			
					經費規劃及運用 之和理性(25%)	86			

					平均	86.75			
16	舞台監督工作坊	劇藝系(文學院)	陳尚盈	12,000	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	80	委員一： 綜合建議： 本計畫基本上是透過邀請專業業界教師的演講，傳達舞台監督的各項工作之整合重點，屬演講類，學生參與演出或實作。 委員二： 綜合建議： 本案已逾執行期限 委員三： 綜合建議： 1. 本活動應歸屬系所常態演講或活動，建議由系所業務費支出。	委員一： 建議不補助。 委員二： 建議不補助 委員三： 建議不補助 平均建議 經費： 建議不補助	不予補助。
				活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	80				
				預期效益之適當性(25%)	60				
				經費規劃及運用之合理性(25%)	40				
				平均	65				

17	山野教育訓練 2	生物科學系 (理學院)	張學文	155,600	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	91.3	委員一： 綜合建議： 延續性計畫,成效良好應支持。 委員二： 綜合建議： 可使學生習得野外活動之重要概念 與技能，培養學生安全第一及尊重 自然的態度，值得執行。 委員三： 綜合建議： 山野教育訓練確能提升本校學生山 海胸襟與自然情懷，建議是否開放 非生物系同學參與。	委員一： 建議補助經費 150,000 元。 委員二： 建議補助經費 155,600 元。 委員三： 空白。 平均建議 經費： 152,800 元 (委員三無建議)	155,600
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	90.6			
					預期效益之適當 性(25%)	89.3			
					經費規劃及運用 之合理性(25%)	89.3			
					平均	90.2			

18	學生就業願景 座談會	生醫所 (理學院)	張榮賢	65,420	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	86	委員一： 綜合建議： 協助學生表達與溝通能力，並規劃人 生目標，需求經費合理。 委員二： 綜合建議： 可增進學生對未來就業市場之了 解。 委員三： 綜合建議： 就業願景經費應由系所業務去應或 申請學務處諮職組經費。	委員一： 建議補助經費 65,000 元 委員二： 建議補助經費 65,420 元 委員三： 建議不補助 平均建議 經費： 65,210 元 (委員三建議不 補助)	25,600 附帶決議： 提升為院層級活 動，開放理學院學 生參加名額。
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	84.5			
					預期效益之適當 性(25%)	84.5			
					經費規劃及運用 之合理性(25%)	82.5			
					平均	84.375			

19	101 年工學院大學部專題成果發表競賽	光電系 (工學院)	于欽平	159,150	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	85.6	委員一： 綜合建議： 1. 規劃周詳,經費編列亦屬合理。 2. 參展作品電子檔可上傳到本校相關網頁供閱覽。 委員二： 綜合建議： 本計劃設計以大學部學生專題研究成果的競試,落實學生的核心能力培育.建議改採某一主題進行競試,以凸顯成效。 委員三： 綜合建議： 可鼓勵學生(大學部)積極參與專題研究，培養其探究與批判思考之能力，並可留住優秀學生續讀研究所之機會，值得執行。 委員四： 綜合建議： 前年度學生人數僅 19 人，未發明，今年度學生可以增加至 30 人，又獎勵人次超過 1/3，超宜調為 1/4 or 1/5，至多 10 人次。另外參與人次很少。需請 6 位外聘委員。	委員一： 建議補助經費 159,150 元	112,000 建議明年度申請台綜大經費。
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	86		委員二： 建議補助經費 50,000 元 依綜合建議修正計畫書	
					預期效益之適當性(25%)	86		委員三： 建議補助經費 159,150 元。	
					經費規劃及運用之和理性(25%)	81		委員四： 建議補助 80,000 元	
					平均	84.6		平均建議經費： 112,075 元	

20	大學程式能力檢定(Collegiate Programming Examination)暨校內程式設計競賽	資訊工程學系 (工學院)	蕭勝夫	176,300	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	87.6	委員一： 綜合建議： 規劃周詳,能提升學生核心能力,應支持。 委員二： 綜合建議： 1. 選派選手參加國際競賽之報名費宜由選手所屬學校負責,不宜由本計畫編列。 2. 經費可再精簡。 委員三： 綜合建議： 1. 兼任助理人月是否需9月。 2. 本校學生參與人數僅24~30人,而每場人數350~500人,是否另收校外同學報名費或參賽費以支付其他所需費用。	委員一： 建議補助經費 170,000元 委員二： 建議補助經費 150,000元 委員三： 建議補助 100,000元 平均建議 經費： 140,000元	100,000 附帶決議： 1. 修正計畫後予以補助。 2. 經費使用於培育本校學生程式設計能力及程試能力檢定。
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	86.6			
					預期效益之適當性(25%)	86.6			
					經費規劃及運用之合理性(25%)	83.3			
					平均	86.08			

21	地球公民:綠色EQ • 科技與樂活 •	電機系(工學院)	王朝欽	175,060	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	86	委員一: 綜合建議: 1. 參訪活動次數前後不一,到底是2次還是3次? 2. 參訪經費宜由參加者負擔部分,不宜完全免費。 委員二: 綜合建議: 地球公民,強化綠能科技,可加強工學院學生倫理與社會責任。 委員三: 綜合建議: 同學參與非必修課程均屬自願性質,因此需報名並繳交費用,如車資、保險及餐點費,學校不宜再支付此項費,造成學生錯誤印象,出錢拜託學生參加活動。	委員一: 建議補助經費120000元 委員二: 建議補助經費150,000元 委員三: 建議補助80,000元 平均建議經費: 116,666元	116,000
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	83.3			
					預期效益之適當性(25%)	82.6			
					經費規劃及運用之合理性(25%)	76			
					平均	82			

25	行銷人才發展 教學計畫	企管系 (管院)	張純端	89,080	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	82.6	委員一： 1. 有改進的空間。 2. 有改進的空間。 3. 有改進的空間。 4. 有改進的空間。 綜合建議： 本活動較屬於紙上先期規劃，未能臚 列出具體邀請對象，將訪問哪些企 業？都必須詳盡說明。 委員二： 1. 講師費一場調整為 3200(3500 是 什麼標準?) 2. 工讀時數建議調整為 200 小時總 計經費為 73,800 元 綜合建議： 建議補助本案 委員三： 空白	委員一： 建議不補助	60,000 附帶決議： 依委員建議，修正 計畫書後予以補 助。
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	74.3		委員二： 建議補助經費 73,800 元	
					預期效益之適當 性(25%)	74		委員三： 建議補助經費 89,080 元	
					經費規劃及運用 之和理性(25%)	76.6		平均建議	
					平均	76.9		經費： 81,440 元 (委員一建議不 補助)	

26	西灣學人職涯 接軌、夢想起飛	企管系 (管院)	陳安琳	86620	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	88.6	委員一： 1. 本活動計畫規畫良善，有實用價 值。理論與實用能兼顧。	委員一： 建議補助經費 86,000 元	不予補助。
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	87.6	綜合建議： 本活動規劃縝密，具體可行，建議 給予經費補助。 委員二： 1. 將餐費與裝訂費酌量刪減。	委員二： 建議補助經費 85,000 元	
					預期效益之適當 性(25%)	85.3	委員三： 1. 印刷與裝訂費 9800→5000(下 修)，其餘演講者的車馬費請核 實執銷。	委員三： 建議補助經費 81,820 元	
					經費規劃及運用 之合理性(25%)	87.6	委員四： 綜合建議： 本計畫安排 9 位業界專家的專題演 講,加強學生進入業界的實力.建議	委員四： 建議補助經費 50,000 元	
					平均	87.3	調整增加學生實際參與行銷的活動 內容及場次。	依綜合建議修 正計畫書	
								平均建議 經費： 75,705 元	

27	企業管理專題 講座	企管系 (管院)	陳安琳	65970	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	80	委員一： 1. 能提供學生基礎素養。 2. 活動規劃太草率。 3. 應能獲得部分效益。 4. 合理 綜合建議： 本計畫立意甚佳,但在實質執行而未 提供較周詳的計畫殊屬可惜.ex:專 題講座之名單.參與聽眾,如何進行 本計畫,有何評量與評鑑機制都未詳 列。 委員二： 綜合建議： 辦理十場演講,每場演講費 3000 元。 海報印刷費刪除,以電子郵件及媒 體宣傳。	委員一： 建議不補助 委員二 建議補助 50,000 元 平均建議 經費： 50,000 元 (委員一建議不 補助)	不予補助。
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	60			
					預期效益之適當 性(25%)	80			
					經費規劃及運用 之和理性(25%)	80			
					平均	75			

29	財務管理個案 競賽	財務管理系 (管院)	馬黛	24,914	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	85	委員一： 綜合建議： 建議補助 委員二： 綜合建議： 本計畫可以有效推動，惟由計畫書 無法了解參與之學生數目，即優秀 作品三名是否合宜，建議將參與之 學生數納入 KPI 指標，以有效推動。 委員三： 綜合建議： 請針對活動成果的宣傳部份詳加說 明； KPI 指標的說明請更具體些。	委員一： 建議補助經費 24,914 元	24,914
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	80		委員二： 建議補助經費 24,000 元	
					預期效益之適當 性(25%)	85		委員三： 建議補助 24,914 元	
					經費規劃及運用 之和理性(25%)	90		平均建議 經費： 24,609 元	
					平均	85			

30	證券市場交易策略競賽	財務管理系 (管院)	馬黛	24,914	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	90	委員一： 綜合建議 1. 競賽名稱(第三頁)究係”證券市場交易策略競賽”還是”財務管理個案競賽”？ 2. 建議補助 委員二： 綜合建議 本計畫帶領學生參與了解證券市場的運作，並設計以競賽方式讓學生就交易制度、對價影響反行情締造等問題做探討競賽，有助於落實學生學習成效，並培育其核心能力。 委員三： 綜合建議： 計畫書簡略無法判斷計畫好壞。	委員一： 建議補助經費 24,914 元 委員二： 建議補助經費 25,000 元 委員三： 建議不補助 平均建議 經費： 24,957 元 (委員三建議不補助)	24,914 附帶決議： 請修正計畫書內容之競賽名稱。
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	90			
					預期效益之適當性(25%)	90			
					經費規劃及運用之合理性(25%)	90			
					平均	90			

31	學生培育計畫- 偏鄉關懷服務	資訊管理系 (管院)	郭峰淵	123,330	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	85	委員一: 綜合建議 本活動既是「資訊與社會」課程之 相關活動，也既然已申請交通之費 用補助，建議讓學生至偏遠地區自 行打理餐食，不再由校補助，另外， 教材費也可酌量減低。 委員二: 1. 能培育學生核心能力。 2. 建議聚焦在某幾個特定定點如 此老師前往輔導較能周到。 3. 可以再將服務地點聚焦 4. 經費編列只有交通費最大宗，學 生之專業能力成長，也必須規 畫。 綜合建議 本活動能提升偏鄉數位學習落差極 富意義。但在學生參與者規畫不很 明確，何時下鄉?多少位學生?學生配 套措施如何?都未詳列。 委員三: 綜合建議 建議補助	委員一: 建議補助經費 66,300 元	89,000
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	82.3		委員二: 建議補助經費 80,000 元	
					預期效益之適當 性(25%)	84			
					經費規劃及運用 之和理性(25%)	80.3			
					平均	82.92		委員三: 建議補助經費 123,300 元	
								平均建議 經費: 89,866 元	

32	新生核心能力 訓練營	管理學院 (管院)	林新沛	90,720	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	82.5	委員一： 綜合建議 本計畫透過邀請業界教師的演講引 領學生一窺企業管理的實務，建議 增加學生實際參與活動的演練。 委員二： 綜合建議： 餐費過高不予補助， 印刷費計算有誤不予補助。 委員三： 1. 200*80=16000，餐費編列太過寬 鬆，建議減為 20000。 2. 印刷費不予支給，以達成節能減 碳之目的。 3. 工讀費以 100 小時核給較為合 宜。 綜合建議： 1. 活動有實質之效益，惟是否達到 提升學生核心能力宜有評量機 制。 2. 建議做追蹤評量，以逐年精進。	委員一： 建議補助經費 50,000 元依綜合 建議修正計畫 書	45,000
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	82.5		委員二： 建議補助 40,720 元	
					預期效益之適當 性(25%)	82.5		委員三： 建議補助經費 46,300 元	
					經費規劃及運用 之合理性(25%)	45			
					平均	73.1		平均建議	
								經費： 45,763 元	

33	海洋環境論文 成果發表	海工系 (海科院)	楊磊	61,360	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	84.3	委員一： 綜合建議： 1. 計畫書太簡略，規畫不清楚 2. 宜擴大宣導，使全校學生週知並 參與。 3. 請補充規畫細節及預期成果。 委員二： 綜合建議： 論文成果發表方式提高學生表達與 溝通能力。 委員三： 綜合建議 可強化碩博士班學生表達及溝通能 力，增進學生海洋環境視野。	委員一： 依綜合建議修 正計畫書 委員二： 建議補助經費 50,000 元 委員三： 建議補助經費 61,360 元 平均建議 經費： 55,680 元 (委員一建議修 正)	55,000
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	82.6			
					預期效益之適當 性(25%)	81			
					經費規劃及運用 之合理性(25%)	85			
					平均	83.25			

34	水質檢測創意 競賽	海工系 (海科院)	李宗霖	53,860	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	83	委員一： 綜合建議： 1. 計畫書太簡要，無法明瞭如何 規劃與執行，請補充。 2. 限制 10 組參加有所不宜，應 鼓勵全校相關系所學生踴躍 組隊參加、擴大成效。 委員二： 綜合建議： 透過學生組隊的競賽，落實從做 中學的教育目標，同時可培育學 生環境保育的觀念及行動的展 現。 委員三： 綜合建議： 以測量競賽方式培育學生合作與 領導能力，經費合理。 委員四： 綜合建議 可使學生了解生活周遭之自然水 體汙染情形，強化學生環保意識。	委員一： 依綜合建議修 正計畫書 委員二： 建議補助經費 50,000 元 委員三： 建議補助經費 50,000 元 委員四： 建議補助經費 53,860 元 平均建議 經費:51,287 元 (委員一無建 議)	50,000 附帶決議： 不限制 10 組，擴展 為全校性活動，鼓 勵全校學生參加。
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	81			
					預期效益之適當 性(25%)	80.3			
					經費規劃及運用 之合理性(25%)	84.7			
					平均	82.4			

39	海科院 Friday Lunch Talk	海科院(海科院)	陳宏遠	42,000	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	81.7	委員一: 1. 參加人數估計每次 60 人，是否有歷屆參加人數資料佐證。	委員一: 建議補助經費 20,000 元依綜合	25,600 附帶決議: 1. 調整經費使用項目，補助工讀費 200 小時，印刷費 5000 元。 2. 工學院及文學院若有辦理意願，比照本案補助額度及項目，補提計畫書後予以補助。
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	80.3	綜合建議 應補充以往辦理之成效資料，如參加人數、演講者資料與題目...等。	建議修正計畫書	
					預期效益之適當性(25%)	84.7	綜合建議 以週五午餐座談方式提供學生探求知識語溝通能力。	委員二: 建議補助經費 40,000 元	
					經費規劃及運用之和理性(25%)	82.4	綜合建議 透過每兩週之 lunch talk 應可提升其相互間之了解(含教學及研究)。	委員三: 建議補助經費 42,000 元	
					平均	84.16	委員四: 綜合建議: 此活動宣傳建議應公告全校師生參與，並持續的報名參加。	委員四: 空白 平均建議經費: 34,000 元 (委員四沒填)	

41	在南方遇見大師-南方社會學講座系列	社會學系 (社科院)	鄭力軒	98,000	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	72	委員一： 1. 能培育學生全球視野 2. 活動規劃有必要性 3. 預期效益之適切性必須端賴所邀請的講座之專業情形。 4. 經費規劃合理。 綜合建議： 辦理系列講座值得鼓勵，但未能詳細規劃欲聘的講座，稍嫌草率。 委員二： 綜合建議： KPI 指標的說明請更具體些。 經費編列及使用情形似不一致。 建議餐費、海報、工讀費以 8 場次為核定補助金額。	委員一： 依綜合建議修正計畫書 委員二： 建議補助 77,648 元 平均建議經費： 77,648 元 (委員一建議修正)	25,600 附帶決議： 1. 擴大為全院特色活動，開放社科院參加名額。 2. 系所演講費不予補助。
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	80			
					預期效益之適當性(25%)	72			
					經費規劃及運用之合理性(25%)	80			
					平均	76			

45	師資培育學生 提升創意創新 教學與競爭力 計畫	師資培育中 心 (社科院)	洪瑞兒/ 邱文彬	68,480	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	90	委員一： 綜合建議 建議補助 委員二： 綜合建議： 規劃良好，對於學程學生後續參與 教師甄試有益。	委員一： 建議補助經費 68,480 元 委員二： 建議補助 68,480 元 平均建議 經費： 68,480 元	68,480
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	90			
					預期效益之適當 性(25%)	90			
					經費規劃及運用 之合理性(25%)	90			
					平均	90			

46	101 年過關斬將，飛越教師徵試實戰演練計畫	師資培育中心 (社科院)	邱文彬/ 李旻憲	40,916	計畫內容有助於培育學生核心能力與基本素養(25%)	81	委員一： 空白 委員二： 1. 印刷費請以無紙化進行，以達節能減碳。 2. 演講時間均為 1.5hr，以核點支給。 委員三： 綜合建議： 規劃良好，對於學程學生後續參與教師甄試有益。	委員一： 建議補助經費 40,916 元 委員二： 建議補助經費 30,000 元 委員三： 建議補助 40,916 元 平均建議 經費： 37,277 元	37,000
					活動規劃之適當性與合理性(含活動培訓/認證人次與場次)(25%)	82			
					預期效益之適當性(25%)	81.5			
					經費規劃及運用之合理性(25%)	82.5			
					平均	81.8			

47	2012ACM 國際 大學程式設計 競賽 (ACM-ICPC)	圖書與資訊 處	李錫智	271,860	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	84	委員一： 1. 具體可以呈現核心能力。 2. 活動規劃詳盡臚列參加者。 3. 將可達成預期效益。 4. 編列合理。 綜合建議 本活動規畫周詳，既然已有較育部 補助 70 萬，那本校卓越教學給予補 助實屬必要。 委員二： 綜合建議 競賽當日中午(11 月 24 日)似乎已規 畫自助餐，因此暫將膳費一項刪除。	委員一： 建議補助經費 270,000 元 委員二： 建議補助經費 240,360 元 平均建議 經費： 255,180 元	不予補助。
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	83.5			
					預期效益之適當 性(25%)	84			
					經費規劃及運用 之合理性(25%)	82.5			
					平均	83.5			

49	仁者樂山,智者 樂水 健康夜跑 暨山海胸襟培 育計畫	體衛組(學務 處)	羅凱暘	98,400	計畫內容有助於 培育學生核心能 力與基本素養 (25%)	85	委員一: 綜合建議 建議增加活動內容的競賽獎品,提 高參與人次及趣味性。 委員二: 1. 工讀金請遵節儉用。 2. 扣除餐費。 綜合建議: 1. 螢光夜跑規劃 25 場次 700 人次 之規劃基準為何,是否可達到預 期目標,如何檢核活動成效,宜 再進一步說明。 2. 由計畫書無法知道規劃之水上 運動安全提升活動與相關課程 之關連性,宜進一步說明。 委員三: 綜合建議: 規劃良好,對於校內同仁、學生的 體能培養有助益。	委員一: 建議補助經費 90,000 元	80,000
					活動規劃之適當 性與合理性(含活 動培訓/認證人次 與場次)(25%)	85		委員二: 建議補助經費 60,000 元	
					預期效益之適當 性(25%)	80			
					經費規劃及運用 之合理性(25%)	80			
					平均	82.5		委員三: 建議補助 98,400	
								平均建議 經費: 82,800 元	