

【附件三】教育部教學實踐研究計畫成果報告格式(系統端上傳 PDF 檔)

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PHA107104

學門分類/Division：人文藝術與設計

執行期間/Funding Period：民國 107.8.1 起至民國 108.7.31

創作型導演的培育計畫
導演（二）、創意導演（一）

計畫主持人(Principal Investigator)：楊士平

共同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

國立中山大學劇場藝術系

繳交報告日期(Report Submission Date)：108.9.11

創造型導演的培育計畫

一. 報告內文(Content)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

筆者專長於導演、表演、劇本創作與改寫，自 98 年起任教劇場藝術學系，開設「導演概論」、「導演(一)」、「導演(二)」、「觀點技巧表演」、「劇本創作(一)」、「劇本創作(二)」等課程，並在表演老師斷層/缺乏的時期，兼開設表演訓練課程。我一向關心創造型導演的培育，於 103 學年度及 105 學年度開設「創意導演」課程，以「集體即興創作」為課程主軸，發現參與此課程的同學大多數都有高度的創作能量和熱忱，從他們的創作理念和作品創意可以很明顯地判斷出來他們有很多的想法，也可以看到作品內容有屬於他們年輕世代的想法和情感。然而，兩次開課的觀察下來，除了少部分學生導演的作品可以兼顧創意、內涵和執行技巧，大多數的作品都僅只於一個好的創意源頭，並不能有效地持續發展成為一個好的作品。不管面對作品結構的架設、內容選取上的取捨以及導演創作的工作技巧，學生導演們普遍的缺點是無法下精準的判斷，由於專業能力及眼光尚不成熟，導致沒有拿掉不好的片段，讓最終的作品顯得累贅，影響整體作品的流暢度，分析其原因在於學生的結構概念薄弱，解決方法為必須透過大量實務經驗的累積以及大量地觀賞戲劇，從中培養自己的分析能力與判斷能力。再者，學生對於劇本台詞的演繹與詮釋經驗不足，流於表面或僅注重走位或動作，卻忽略台詞深層的意義，例如這一句台詞是人際的客套話、還是有隱藏的想法等複雜的心理因素過程。

基於這樣的動機與教學現場觀察到的問題，我嘗試找出創造型導演培育的路徑與方法，並認為創造型導演應該具備以下能力：

第 1 項，加強表演指導 (acting coach) 的能力和眼光；表演指導是各種類型的導演都必須具備的基本能力。而決定這個能力的高低的重要關鍵在於導演的眼光，導演要有好的眼光、分辨得出核心思想、關鍵詞句、情感關係…等等相關問題所在，才能給予準確的指導和下正確的判斷。本計劃擬在課堂中持續培養學生能力之外，更擬增加工作坊予以加強。

第 2 項，加強系統工作方法和技巧。不管和導演工作或是創作工作上，工作系統的建立有助於增加其工作效率外，在許多時候可以有效地促進創意的發展。甚至一些即興發展、集體即興創作的工作系統，將創作變成可以眾人的力量加深、拓廣作品的內涵。本計劃擬安排數個工作坊從編劇能力到即興發展，一方面拓展學生視野並接觸不同的訓練和工作系統，一方面加強學生的組織架構能力。

第 3 項要有微觀與宏觀的視野與關照，在劇情不斷發展的時候，如果某個地方不順暢，或許問題不在該處，或許原因出現在前面，不管是戲劇節奏或是演員工作上，都具相同的道理。這亦是學生導演是否具備足夠的素養，能否加以判斷的關鍵，誠如賴聲川老師所說的「導『因』不導『果』」(賴聲川，2006)，亦是本研究關注的「創造型導演」能力的培育中，增強其判斷能力與分析能力之原因所在。

集體即興創作或無文本排練模式是現代劇場，甚至未來劇場藝術的重要工作模

式。而在目前的大學戲劇教育中，甚少有系統或是有計劃地培養這方面的人才。為了與國際接軌，創作型導演的培育必須有計畫性地執行。我們希望可以透過這個計劃的施行，為未來的戲劇教學找到一個可行的軌跡，以作為將來學士階段戲劇課程改革的參考基礎。

2. 文獻探討(Literature Review)

表、導演領域課程包括大量的個別指導，師生間互動緊密，如 Daniela(2017)所提，導演課的教學必須關照學生的心理層面、個人能力與技術，透過個別性的指導，協助產出導演作品。因此導演教學老師同時扮演著戲劇顧問(Dramaturge¹)、導演、設計師、音樂家與舞臺技術指導，透過深度描繪並帶領學生理解劇場元素與彼此間的關聯，引導學生發展創作架構，以達到教育的目的，此亦為表、導演教學之挑戰所在。

導演是演出創作團隊的統合者，其養成是全面而多元的，筆者師承美國哥倫比亞大學教授 Anne Bogart，她於八零年代創立觀點技巧表演(Viewpoints)，源於當時受到現代舞蹈的啟發而發展出這一套導表演訓練體系，日後這套體系讓她擠身現代戲劇大師的行列。現今的美國，越來越多人重視這套系統，也越來越多的戲劇系所寫信到哥倫比亞大學給 Anne Bogart 希望提供師資給予該校學生進行這套訓練。

說到「Viewpoints」大多數人都只想到這套系統的肢體訓練，然而將這套系統只當成一種肢體訓練這就可惜了。其實就如同「Viewpoints」這個單字本身一樣，他訓練的是「觀點」，也就是讓我們知道如何去看、去審查。更加地可以利用這些「觀點」進行創作。這套訓練不但是一種有系統的訓練方法，更是一種藝術創作的哲學。原來的「Viewpoints」只有六個，然而在我與 Anne Bogart 工作的這段期間內，Anne 將原來的六個 Viewpoints 拓展為九個 Viewpoints。增加的是原來 Anne 在正式讓演員進入「Viewpoints」之前的基本訓練，但是後來將這些基本要素擴展，並與其他六個並列，完成了現今的九個「Viewpoints」。這九個「Viewpoints」分別是：

- 1、**Tempo**：動作或舞台行為發生的速度快慢和改變。
- 2、**Duration**：一個舞台動作或一連串的舞臺動作發生的週期。特別是指一個群體之間共同或是互動動作發生的時間週期。
- 3、**Kinesthetic Response**：對於個體本身以外的行為、聲音、事件等外在因素所產生的直覺反射。直覺反射的方式由內在節奏決定、不經過設計或思考，是一種本能性的反應。
- 4、**Repetition**：在舞台上重複著某件事情。重複的事情包含了
 - (1) 內在重複：指自身的動作、行為或聲音。
 - (2) 外在重複：指重複著外界產生的形狀、手勢、節奏等。
- 5、**Gesture**：身體可以被獨立出來的部份所做出來的肢體符號，可以用來產生符號的身

¹ Dramaturge：臺灣常見之翻譯為戲劇顧問，根據 2017 年德國資深戲劇顧問 Christoph Lepschy 指出，當代戲劇顧問最主要的功能之一，在於協助導演或編舞家釐清幾個問題：一、這個製作所提出最重要的問題是什麼？二、此時此地為什麼需要製作這個演出？三、確保演出的核心問題和結構不會在排練過程中流失掉。

體部位包含了手、臂、足、腿、嘴、眼、腹部等等。而產生的符號又分為兩種。(1)行為符號 以及 (2)表達符號。

6、**Shape**：身體在空間裡產生的形狀。形狀的組成可分為下列三個方式：

(1)線條。 (2)弧度。 (3)線條和弧度的結合。

再者形狀可以是

(1) 不動的。 (2)在空間裡移動的。

形狀的可以以下列三種方式產生

(1) 空間裡的身體。 (2) 身體與建築物發生關係產生的形狀。 (3)身體與其他身體發生關係產生的形狀。

7、**Architecture**：在物質環境中對表演者可能產生影響的物體，表演者可藉由這些物質環境中的物體進行互動。建築物分為以下幾種：

(1)實體物質：牆壁、地板、天花板、家具、窗戶、門等等。

(2)質材：物體的質材是木頭、金屬或是布料，都可以引響我們的行為和動作。

(3)光線：空間裡的光線的來源、其方向性以及產生的陰與影。

(4)顏色：空間裡或物體上的顏色與我們的關係，例如紅色的椅子和我們黑色的頭髮產生的變化。

8、**Spatial Relationship**：人與人之間的距離或人與物體之間的距離所產生的變化造成不同的相對關係。

9、**Topography**：舞台上的平面形狀，人與地板之間因動線發生的圖形或是我們設計出來穿越這個空間的方式產生的模式。

總括來說，表演者或是導演藉由以上的「觀點」檢視舞台上內部與外部的運動，藉由這些檢視，試圖去創造更有趣或更有意義的舞台行為或是作品。在執行「Viewpoints」的時候，表演者大致上會經過「凝聚」、「發展」和「釋放」三個過程。因此表演者並非無目的地去尋求身體外在的肢體或聲音表現，相反地必須先將自身內在收緊回來之後再開始向外尋找發展的可能，接著再近一步的與外界的人、事、物產生對話和溝通。而運用「Viewpoints」創作的工作模式也建立在導、表演者有共通的視察點作為基礎和語彙。

透過多年實務經驗，筆者以 Anne Bogart 的觀點技巧表演 (Viewpoints) 為創作訓練主軸，以此歸納為導演必須先找到屬於自己的 personal connection，這是創作者與作品間的連結，類似俄國著名的戲劇家史坦尼斯拉夫斯基 (Konstantin Stanislavsky) 的表演體系 (Method Acting) 所說的情感轉移和情感記憶。從劇本出發，發掘劇作家訊息，找到 personal connection，產生導演訊息、作品形式，發展為導演理念並執行導演工作。導演手法的運用則包括了時間、空間、視覺殘留、符號，簡單說明如下：(1)時間：舞台上的時間分為外在時間 (可量化可客觀量測的) 與內在時間 (心理時間)，戲劇在於完成將觀眾帶入角色時間流動的體驗，(2)空間：劇場是空間的實驗室，不管是空間分割、並置或重疊，也都關乎將觀眾帶進劇場氛圍體驗中，(3)視覺殘留則是一個經過經營並具強烈氛圍的視覺畫面，可以重疊到後來的戲劇場景中，並經營出對後面戲劇理解

的深度或製造出多重層疊情感的效果，(4)符號：有限符號與無限符號的建立在於表演給予觀察訊息的封閉性與開放性的差別。由此可見，導演必須掌握文本（劇本）、了解空間與設計、了解演員、了解劇場時間性、了解劇場中的元素與符號，才能有效地加以運用並進行創作。在具備導演基本功，理解劇場元素如何運用的能力之後，必須開拓學生導演對於創作的想像與嘗試，透過反覆的實務工作練習，發展出自我的導演特色。

3. 研究方法(Research Methodology)

本研究始於教學現場觀察到的問題，透過本計畫挹注教學資源，觀察其對學生產生之變化，以及是否符合研究所設定的目標，因此採用「教學行動研究法」為主要研究工具。並以張德銳等（2014）的發展性教學行動研究系統（Developmental Action Research System for Teaching）為研究架構，不同於該系統從概念出發，本研究已具備清晰之教學現場問題與診斷，同時根據總結性課程計畫之經驗，已具備評量尺規、問卷等工具，因此捨棄該系統之各項分析紀錄表，僅取用該系統發現問題→診斷問題→擬定與實施行動策略→選擇方法與分析→省思這五大循環。除了教學行動研究法，還運用問卷調查法、評量尺規分析、教學現場觀察等方法進行分析，

（1）問卷調查法：依據張德瑞（2007）撰寫問卷題目的原則進行，依研究目的發展關鍵細目（行動中重要的概念或策略），擬定問題並加以檢視。

（2）評量尺規：依劉孟奇（2012）總結性課程與學習成效評估指出，衡量學習成效本就是每門課程的常規，差別在於其外顯與系統化的程度，以及在知識、技能、情意間的比重為何，學習成效的兩種主流評估方式包括（1）從全部相關課程的培育成果進行評估，（2）從總結性課程（capstone courses）的表現著手評估，美國公立研究型大學多採用此法，常被用來進行專業知識與核心能力的評估，即將畢業的大四學生必須參加總結性課程，接受系統性的評量，以了解他們學習的成果，以及如何在專業領域中靈活運用自己的知識，在執行上，除了課綱外，要建立前置性課程配套、建立明確的評量表或評量矩陣（rubrics）與提供充分的配套資源，該計畫採用黃淑玲（2010）發展之評量矩陣。再透過學生作業、報告等資料加以佐證

（3）教學現場觀察：表導演課程的教學原就仰賴大量的觀察，從每個學生在課堂練習、文本分析、導演功課的訓練表現，了解不同學生的差異性，並給予不同的挑戰，例如，部分同學適合以鼓勵的方式，從他擅長的部分著手先予以肯定，再切入他作品中的問題，鼓勵其嘗試不同的方法，而部分基礎能力佳、經驗稍豐富的同學，則能直指作品問題，是故，根據不同學生的個性、藝術傾向，擅長與不擅長的特性，採不同的方式提供建議。再者，導演課最終要求每位同學根據教師給的不同文本片斷，產出 10 分鐘作品，過程中經歷初呈、複呈到正式演出，教師與學生間的工作密切，包括給筆記、修戲，隱含大量的信任與認識。同時，在進行觀察法時，留意觀察者的推論、心情、敘述角度等進行自我省思與提醒，除了教師的參與式觀察，另安排兩位課程助教，一人輔佐教學、一人以非參與者的身分，詳細記錄課程內容與經過。

4. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

承上述研究動機與目的，本計畫在既有課程之外，邀請 3 位專家，分別進行讀本

工作坊、動物轉化工作坊、編導工作坊，期望增進學員們的語詞分析解讀能力、建立角色與即興創作能力，以及不同的編劇、導演視野。每次訓練皆以呈現為成果，並請訓練講師針對每位參與學員的投入及表現，提供觀察與建議，同時亦請每位參與學員填寫問卷，自我評量受訓前、後的變化，以及對於訓練安排的建議。整體如【表 1】。

回顧本研究目的：1.加強表演指導（acting coach）的能力和眼光，2.加強系統工作方法和技巧，3.要有微觀與宏觀的視野與關照。綜合每一門課的學習成效評估，發現：

(1) 3 個課程外工作坊培訓成效顯著，「荒謬劇讀本工作坊」達成語詞分解讀的目標，「動物轉化創作工作坊」進行動物研究表演訓練，以及整合即興創作能量方法，「編導工作坊」展開不同創作途徑與方法，3 個工作坊學習成效平均 90%滿意度，並經由問卷（如【表 3】、【表 4】、【表 5】）、老師觀察與課程的期末呈現成果，並追蹤個案發現，對照研究目的，學生在『表演指導能力和眼光』、『系統工作方法與技巧』上獲得明顯的成長。

(2) 研究目的中的『微觀與宏觀的視野與關照』，從最後「創意導演(一)」學生以集體即興方式進行編劇、導演創作，綜觀作品的精緻度、題材、內容與架構上判斷未達預期，是今年計畫力有未逮的部分，回到藝術家的培育上來說，藝術家必須具備許多能力與條件，分階段、按部就班進行相關能力的培育。以導演課培育為例，從「導演概論」、「導演(一)」、「導演(二)」，到「創意導演」培養出創作型導演，以導演前置工作來說，必須掌握資料蒐集、分析，解讀、分析劇本，並把這些資料變成自己的想法。導演藝術家在此階段有 2 個核心是表達能力、獨立思考能力。這 2 個核心能力，不管未來是否從事劇場工作，就算未來到各行各業，也具備優勢。而劇場強調的創造力、想像力、表達能力、溝通能力等的其實都來自於表達能力與獨立思考能力，顯見人文藝術的培育並非一蹴可幾。

(3) 同一群人上一門課的課後自評並不等於下一門課的課前自評。以「導演(一)」到「導演(二)」為例，「導演(一)」結束後，有關「導演專業知識」、「文本詮釋能力」、「劇場元素運用能力」、「導演實務工作執行能力」...等學習能力，學生自評 90% 透過課程已獲得，然而在「導演(二)」上課前，卻有 60% 學生自評並不具備。「透過課程讓我具備...」以及「自評自己目前在課堂的表現」的差異，大抵是因為前者屬於學生對於老師教學內容的認同，後者回歸到對於自己能力的評量，尤其在初學者與具備不同專業能力階段者，其對於自我能力要求的出發點皆不相同。

(4) 深入分析「透過課程教學所具備之能力」與自評「目前在課堂的表現」，亦發現有所差異，甚至呈現反向趨勢，將學習成效的 8 個題目與 4 個評分面向做綜合比較，進行交叉分析後發現，在「導演(二)」之後，『面向一導演功課』與『面向三創意與美感』，明顯呈現反向走向，多數學生在剛開始準備『導演功課』時，常覺得自己已經做好做滿，但是一旦進入實務工作，開始呈現後，就會發現缺失，甚至是透過老師提醒劇本並未讀懂等問題；而『創意與美感』在整個導演工作過程中都包含，例如台詞講多久、節奏如何、視覺部分、結構比例長短...等每個環節都關係到美學，因此導致學生在判斷上有所偏差。顯見學生在具備比較多的導演知識後，對於自我的要求反而是提升的。然而到了「創意導演(一)」，則在『面向三整體表現與執行能力』呈現明顯反向走向，照理說，集體即興創作的內容都掌握在導演手上，應該比「導演(一)」與「導演(二)」執導一個既有的劇本掌握度還高，然而此差異或許來自於學生覺得完成的

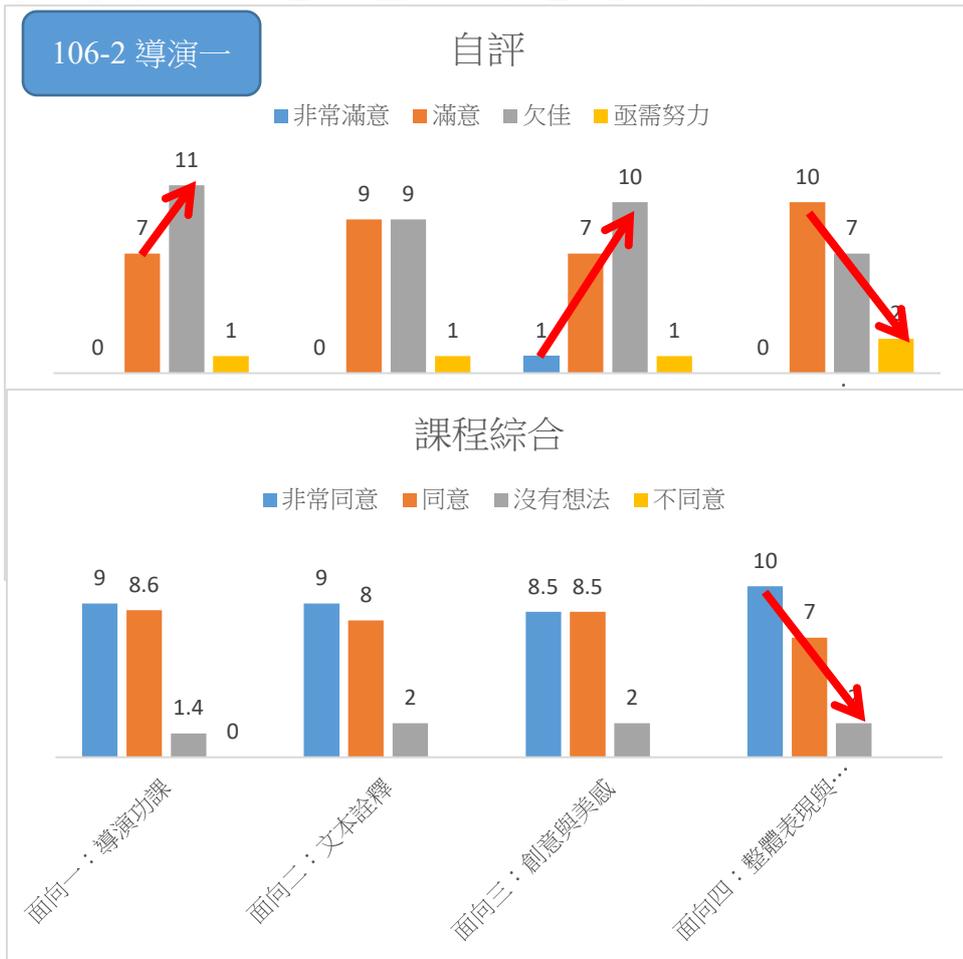
作品與原來設想的不同，尤其在初學者身上容易產生這個問題。詳如【圖 1】所示。

【表 1】計畫訓練與課程一覽表

課程外的專業訓練				
訓練主題	訓練目的	訓練講師	訓練日期	參加人數與對象
荒謬劇讀本工作坊	希望每個參與學生在詮釋台詞時能做多面向的思考並盡可能的深入，因此，選擇貝克特《play》，帶領學員專注在語詞的分析解讀。	阮劇團團長 汪兆謙	107.10.4-6 三天 12 小時	19 人 108 級以上:7 109 級:10 110 級:2
動物轉化創作工作坊	以「動物研究 (Animal Study)」作為訓練主軸，在重回動物的行為與體驗中找回「生物性的動機與身體原動力」，再引導學員回頭找到「連結動物與人身體與意識的橋樑」，讓此套動物行為研究與「建立角色」產生具可塑性的方法，接著使用經典文本中的角色作為練習標竿，以檢驗這套方法的實用性，最後以開放式主題讓學員進行小組即興創作，練習並整合彼此的即興創作能力、分析判斷能力以及團體合作能力。	嗜劇場 洪信惠	108.1.14-17 四天 20 小時	20 人 108 級以上:7 109 級:11 110 級:2
編導工作坊	循序漸進，從輕小說到故事到劇本，帶領同學探索劇本／故事裡的七個 W，接著從一個故事找出核心畫面、從一首詩詞找出關鍵畫面、從一幅名畫建立一個世界，以自己關於愛與死亡的生命故事的創作為總結。以此開啟同學不同的創作方法與路徑。	國立臺東大學 兒童文學研究所王友輝副教授	108.2.11-15 六天 30 小時	14 人 108 級以上:3 109 級:9 110 級:2
課程訓練				
課程名稱	課程主軸	授課教師	開設學年期	修課人數與年級
導演 (一) *非本計畫課程，屬前置觀察	以導演基本功訓練為主，包括文本詮釋能力、如何與演員進行表演指導 (Acting coach) 等	楊士平老師	106 學年度 第 2 學期	24 人 108 級以上:3 109 級:21
導演 (二)	以導演創意及手法探討為主，運用劇場元素，透過畫面、訊息等符號的解構與建構，建立更多的創作語彙與創作風格。	楊士平老師	107 學年度 第 1 學期	22 人 108 級以上:4 109 級:17
創意導演	學生具備上述兩個階段能力	楊士平老師	107 學年度	9 人

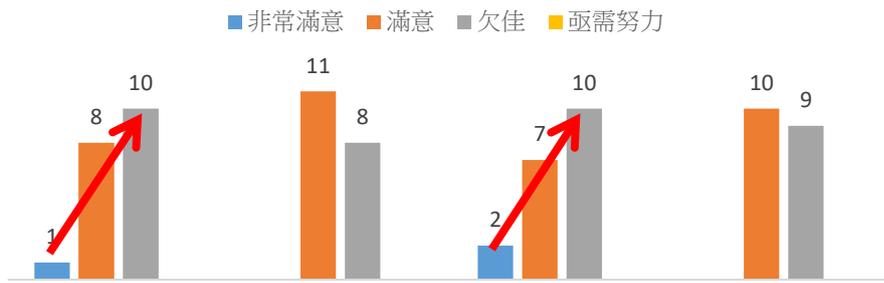
(一)	後，加以運用進行創作，期望不只是呈現他人的文本，而能提出自己獨特的作品，藉由無文本排練或集體即興創作方式，發展出全新的體驗與作品，必須同時具備編劇、導演的能力。		第 2 學期	108 級以上:4 109 級:5
-----	--	--	--------	----------------------

【圖 1】導演系列課程，學生自評與課程學習成效交叉分析

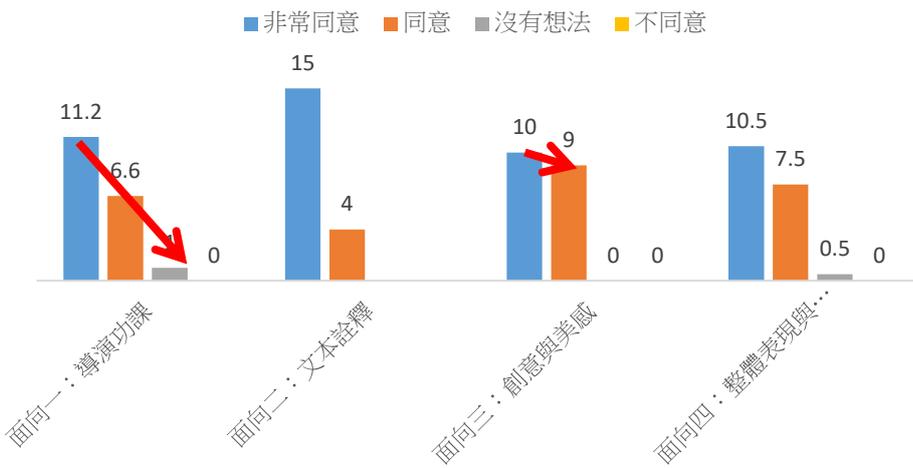


107-1 導演二

自評

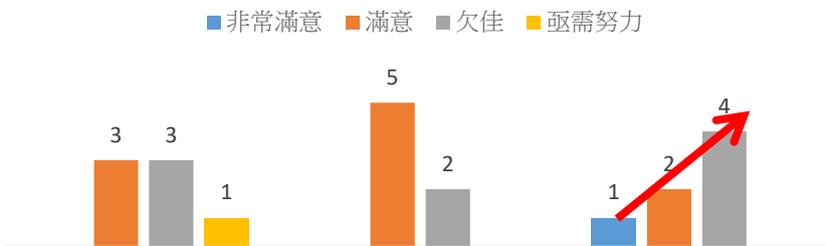


課程綜合

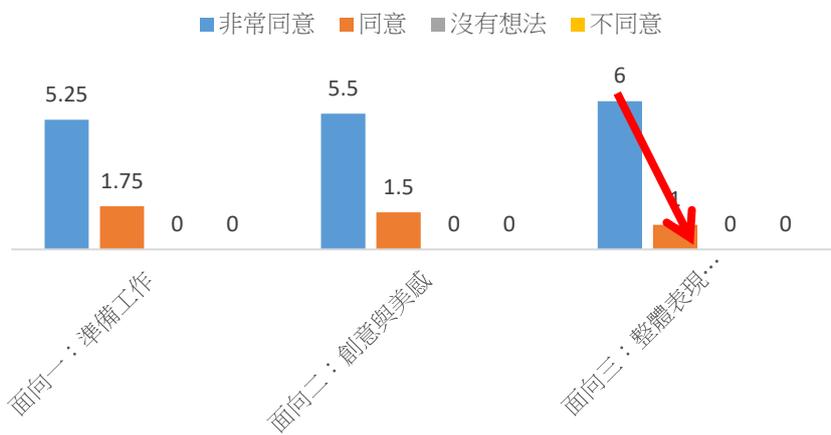


107-2 創意導演一

自評



課程綜合



(1) 課程外的專業工作坊訓練

如【表 1】，課程外進行 3 個工作坊訓練。107 年 10 月的「荒謬劇讀本工作坊」，阮劇團團長汪兆謙老師，選擇以貝克特荒謬劇本《play》為受訓工作本，讓同學們先讀過後，先開放談這個劇本與荒謬劇，同學們提到「看完貝克特的劇本，知道想講什麼但還是覺得很迷惘」、「大三上學期導演二時做過等待果陀，覺得好玩的是，一樣的事情在不同人的角度下來看都不一樣」、「覺得好像很靠近卻又似是而非」...接著進入劇本分析，比較它與八點檔的差異，以及為什麼「重複」能影響創作，「一件事情重複的時候會產生新的語彙，最明顯的就是『時間』的改變，而生命的荒蕪會因此顯現」，如果「用程式設計（語言）來說，人有非常多 bug，而我們是怎麼困在這些 bug 裡面走不出去」、「不須靠誇張的情緒走位，單純顯現生命的本質」，老師的這些提點讓大家回歸到劇本語言上，接著進入分組練習，第一步各組透過跳過舞臺指示，只念台詞，第二步整理時間線與事件，再回到角色台詞，第三步開始一句句台詞解析，第四步分組再念，並加快速度，但保有態度。第五步徵求兩組上台從頭念到尾，加上強烈燈光。最後同學們迴響「系上很缺乏從台詞本身去分析與建立角色，這次工作坊很有感，尤其是『討論』的部分」、「寫劇本要學著小題大作，這幾天特別有感，把小的東西切碎了之後，就變得很能探討很有規模，平常習慣忽略的細節，能被看見」、「之前沒有一行一行細看的時候，覺得看不懂，但.....在台上讀的時候，覺得燈光凌駕在三個角色上面，原本覺得戲很破碎，突然都合在一起了，覺得好像很難的東西都是很簡單的東西」、「感受到最新的東西，是音樂性，不論是台詞的斷句或是三人之間台詞的丟接，甚至到什麼話都沒有，就燈光在那邊動，都覺得很有音樂性」。

108 年 1 月的「動物轉化創作工作坊」，嗜劇場的洪信惠老師先帶大家進行感受脊椎骨的暖身，打破人雙腳走路的慣性，接著進行動物研究，讓每位學員設定目標動物，找出特徵，畫出骨骼，接著解析目標動物怎麼移動？節奏感與韻律為何？四肢間的距離與障礙物為何？並進入後山進行感知與探索聲音。再來找出動物專屬的形容詞，包括其外觀、所處環境、危險逼近時...，以物件作為棲息地，展現動物棲息姿態，並以文本練習，引導大家進入動物→人→動物→人之間的轉換與思考，最後進行「電梯墜落」、「龜兔賽跑」、「綁架」、「毒品交易」4 個小組的即興呈現。老師提醒大家「每一套表演體系都有他的內涵與哲學，而不是只是個框架，不要忘記他的核心本質到底是什麼」，同學們回饋「覺得這四天下來，包覆在很內心的野性有慢慢被撥出來」、「發現自己使用肌肉不會平均分布，開始注意到自己運動的習慣」、最後的呈現會讓人留意「是什麼點變成動物，什麼時候又變回人，這個轉變的過程很吸引人」、「看別人的轉換，有一些自己沒想到的方式，很可以互相學習，覺得大家可以多玩一些即興的東西」

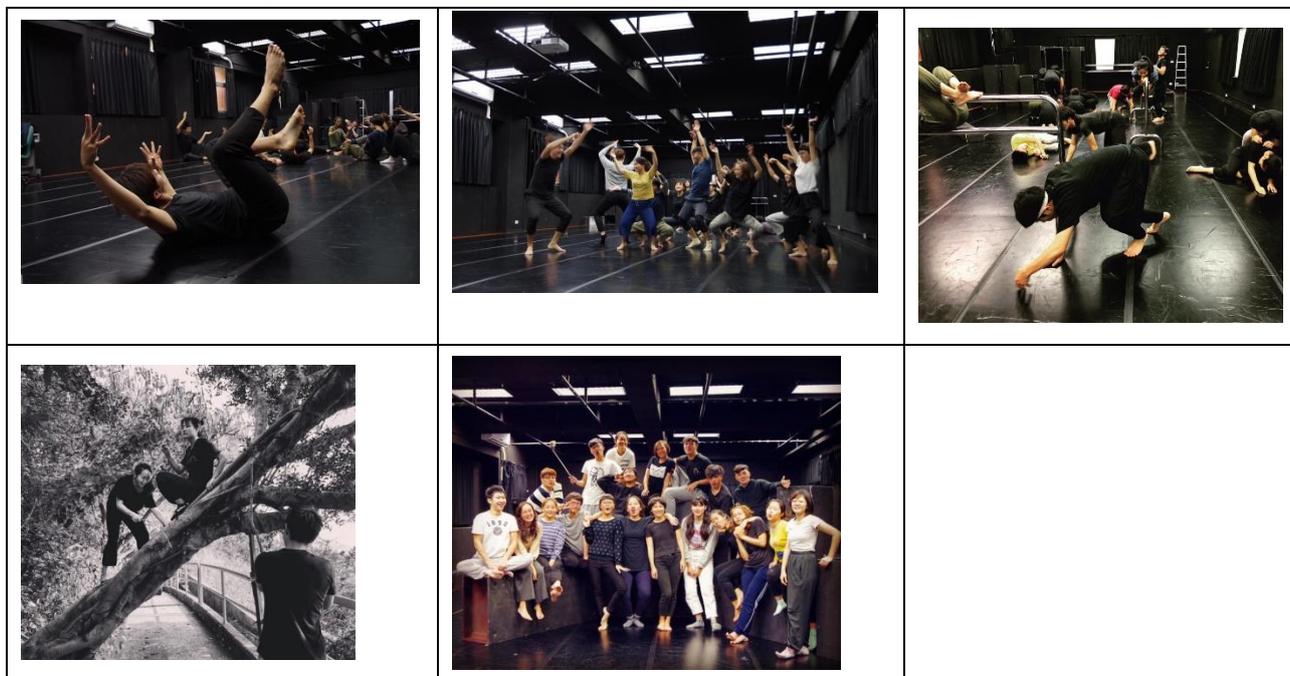
108 年 2 月的「編導工作坊」，臺東大學王友輝老師讓學員們先從音樂聯想畫面，進行中性對白練習與情境動作填詞，接著進入劇本文學性與劇場性、書寫的形式，劇本的元素與情節的結構等，讓同學們從劇本創作的剖析與思考練習，延伸出一個個輕小說，再引導從故事找到核心畫面，從詩詞找出關鍵畫面，進一步套用老師的劇本分析與創作方式，從名畫中建立世界，並寫出一個關於愛與死亡的生命故事。最後的讀劇呈現，老師讚賞「劇本構思具有強烈的戲劇性，語言頗能表現人物特質」、「從母女回觀自身的特殊視角，具有真實感，語言相當鮮活」、「劇本情境頗吸引人」、「劇本構思具有強烈的戲劇性，語言頗能表現人物特質」、「尋求文筆的美感，劇本中對人物的關懷令人動

容」。從上述過程與分享可知，三個工作坊都分別達到了「語詞的分析與解讀」、「動物轉化與即興創作能力」、「編導創作能力」等既定的訓練目標。

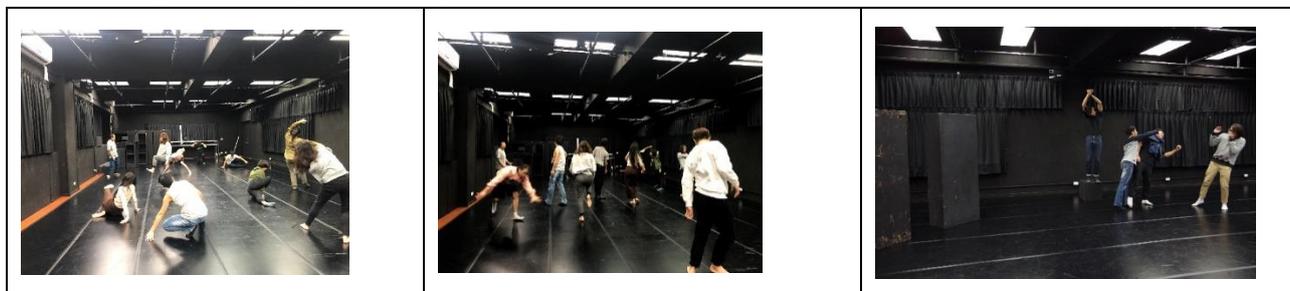
107 年 10 月荒謬劇讀本工作坊 汪兆謙老師



108 年 1 月動物轉化創作工作坊 洪信惠老師



108 年 2 月編導工作坊 王友輝老師





(2) 課程與工作坊的學習成效

從【表 1】可知，訓練學員以 109 級學生為主，亦為本計畫之研究對象，往前追溯他們在大二下學期「導演(一)」，至本計畫主軸課程：大三「導演(二)」及「創意導演(一)」的表現與變化，從【表 5】學習成效來看，在「導演(一)」之前，對於「導演專業知識」、「文本詮釋能力」、「劇場元素運用能力」、「導演實務工作執行能力」，乃至於「表達與溝通能力」、「能進行系統性的分析、規劃與整合」等題向，在修課前自我評估 70~80%並不認為自己已具備這些能力，而在修課後，高達 90%認為自己透過課程訓練具備這些能力。同一班同學在修「導演(二)」前，認為自己不具備這些能力的比重下降到 60%，而在修過課程後，高達 95%認為自己已具備這些能力。至 107 學年度下學期「創意導演(一)」修課人數 9 人，其中 109 級同學為 5 人，明顯發現，修課前 70%的同學認為已具備上述能力，而修課後則高達 100%認為具備上述能力。

再從【表 2】老師評分四個面向上來看，學生自評的表現，在「導演(一)」階段，感到滿意的僅 37%~52%，到了「導演(二)」則提高到 47%~57%，至「創意導演(一)」階段則為 43%~71%，細看各面向，在導演(一)(二)階段，「導演功課」及「創意與美感」的自評滿意度皆為最低，至「創意導演(一)」，則是「準備功課」與「整體表現與執行能力」的自評滿意度最低。回到計畫主軸所強調創作型導演應具備「加強表演指導(acting coach)的能力和眼光」、「加強系統工作方法和技巧」、「要有微觀與宏觀的視野與關照」，大抵上，表演指導能力與系統工作方法，能透過課程與工作坊的訓練，達到預期與有效的成果，但微觀與宏觀的視野，其實關乎學生導演是否具備豐厚的人文素養與底韻，透過課堂的期末呈現成果，得以瞭解學生是否能掌握不同年代、型態的劇本，挖掘深刻、獨特的意涵，甚至是自行編劇創作的文本是否展現深度與厚度，透過導演手法呈現之創意、美感、流暢性與完成度。

【表 2】學生自評各面向的表現

請自行評估並圈選您個人『目前』在本課程的表現	106-2 導演(一) 修課 24 人，填答 19 人				107-1 導演(二) 修課 22 人，填答 19 人				107-2 創意導演(一) 修課 9 人，填答 7 人				
	亟需努力	欠佳	滿意	非常滿意	亟需努力	欠佳	滿意	非常滿意	亟需努力	欠佳	滿意	非常滿意	
面向一：導演功課	1	11	7	0		10	8	1	面向一：準備工作	1	3	3	
面向二：文本詮釋	1	9	9	0		8	11						
面向三：創意與美感	1	10	7	1		10	7	2	面向二：創意與美感		2	5	

面向四：整體表現與執行能力	2	7	10	0		9	10		面向三：整體表現與執行能力		4	2	1
---------------	---	---	----	---	--	---	----	--	---------------	--	---	---	---

	107-1 導演(二)				107-2 創意導演(一)			
◎自評『目前』在本課程的表現	亟需努力	欠佳	滿意	非常滿意	亟需努力	欠佳	滿意	非常滿意
能力一：劇本分析 / 文本詮釋能力		9	9	1		2	4	
能力二：acting coach 能力		9	9	1			5	1
能力三：場面調度能力	1	11	6	1		3	3	
能力四：創意發想：概念上的、執行細節的能力		9	8	2		1	4	1
能力五：領導與溝通能力		5	14			1	4	1

從【表 2】得知，自「導演(一)」到「導演(二)」自評欠佳的比例從 60%為下降到 50%，對照老師在「導演(二)」的成績，52%同學總分在 80 分以上，而從各面向的得分來看，「面向一導演功課」、「面向三創意與美感」、「面向四整體表現與執行能力」能達到 80 分以上者皆有近 50%，但「面向二文本詮釋」能達到 80 分以上者則僅有 33%，因為「導演(二)」選擇以荒謬劇劇本為工作本，其在主題、結構、時空、角色及語言上，的確較難掌握。然而，從導演的 5 個能力自評中，則發現從「導演(二)」到「創意導演(一)」，學生對於「acting coach 表演指導能力」、「創意發想能力」、「領導與溝通能力」，有明顯的成長，換言之，導演必須從不同的實務工作中，去累積不同的經驗與專業能力。唯在「場面調度能力」上，從「導演(二)」到「創意導演(一)」僅從 36%提升到 50%，仍有 50%認為欠佳。

從【表 4】得知，3 個工作坊學習成效皆達 90%之肯定，恰恰呼應了老師與學生的質性回饋。【表 5】則顯示，學生自評在「動物轉化工作坊」的表現最滿意，「荒謬劇讀本工作坊」的『角色分析』與『美感啟發』，以及「編導工作坊」的『編創能力』尚有進步空間，而在課程與工作坊的學習困擾的選項上，仍以「(1)時間規劃與執行」為最高，顯見同學們打工、校外 case 等外務多、課程準備功課多等仍影響學生整體的時間規劃。

最後，從「創意導演(一)」修課學生中挑選 109 級的 5 位同學（如【表 3】），綜合觀察自三年級上學期「導演(二)」到三個課程外工作坊訓練，至三年級下學期「創意導演(一)」上的變化，序號 15 號、23 號及 26 號同學的成長最為顯著，序號 23 號同學在修「導演(一)」時的「文本詮釋」與「整體表現與執行能力」表現較差，然而透過工作坊訓練，至「創意導演(一)」，老師認為其「結構完整、主題清楚，整體統整能力進步許多」，並推舉該同學參與 2019 年嘉義阮劇團「見花開劇展」，然因演員時間無法配合，無法前往跟南部其他大專學校的戲劇相關科系同學交流，甚為可惜；再看序號 15 號同學，同樣在修「導演(一)」時的「文本詮釋」與「整體表現與執行能力」表現較差，亦再透過工作坊訓練後，提升結構以及與演員工作的能力，但其戲劇節奏與張力的掌握尚待更多的實務工作磨練之；序號 26 號同學，在「導演(一)」課程中，其「導演功課」

及「創意與美感」是較弱，然而其認真、用功的學習態度，亦充分展現在不同工作坊與課程訓練上，而至「創意導演(一)」獲得老師肯定。

【表 3】綜合觀察 5 位同學表現

序號	主修	107-1 導演 (二)	10/4-6 讀本工 作坊	108/1/14-17 動物轉化創作工 作坊		108/2/11-15 編導工作 坊		107-2 創意導演(一)			
		成績	參加	參加	老師評語	參加	老師評語	修課	成績	老師評語	
15	109 表 導組	B (75)	●			*另參加《不要緊的女人》劇組的動物轉化訓練	●	劇中人物的身世背景應可再探究，在短篇幅中需在掌握真正的重點。	●	84	聰明、理解力強。內容的結構觀念也不錯，帶領演員的發展能力尚稱稱職。對於戲劇的節奏和張力的眼光尚未發展完善，需要多多加強實務經驗和多參考一些好的作品。
19	109 表 導組	A- (82)	●	●		擁有好的聲音及音調，但要注意，身體的型態與動能來自於更深沈的能量，建議更任由想像力和思想（思考／潛意識）進入身體中，讓脊椎、骨盆、大腿、胸口和手腳掌有機地因為能量的流動而移動和改變形狀或不同層次。			●	84	有組織力，也很有自己的想法。看得出來對一些弱勢議題很關心。作品架構工整，但發展出來的台詞缺少生命的洗鍊。要想辦法多接觸一些不同層面的人事物。
23	109 表 導組	B (75)		●		能夠開放並接納想法，是個集體即興中的好合作對象。但必須更穩定建立身體基礎訓練，切勿多慮懶惰，要專注進行表演及創作的實踐計畫。	●	劇本構思具有強烈的戲劇性，語言頗能表現人物特質。	●	86	結構完整，主題清楚，整體的統整能力有很大的提升，進步很大。
24	109 表 導組	A- (82)					●	語言的掌握較不足，對人物的描寫稍嫌俗套，錯字頗多。	●	84	作品有趣，但討論的主體較不深入。工作態度有時會讓人覺得較為鬆散，帶領演員作及興創作時，優點是演員可以比較放鬆，但缺點就是

										會有失控的可能性。需要尋找其中的平衡點。
26	109 級 表導 組	B (75)	●	擁有好的直覺，但記得要讓能量從動物訓練的下盤及胸口累積的壓力釋放進而轉化進入角色及聲音。要特別注意能量的斷裂點，訓練自己更能覺察內在動能，讓情緒和聲音的表現上有更多不同層次。	●	學習過程相當認真；劇本完整，頗有動人之處。	●	83		很認真，也很用功。但是對於自己的想法不夠堅持，容易受到他人的影響。要對自己更有信心一點。

【表 4】課程外工作坊訓練的前、後測評量

107 年 10 月荒謬劇讀本工作坊	參加 18 人，填答 16 人							
◎學習成效	未上課前我已具備...				透過工作坊幫助我具備...			
	非常同意	同意	沒有想法	不同意	非常同意	同意	沒有想法	不同意
1.從課程中獲取文本詮釋專業知識		6	5	5	13	2	1	
2.從老師教學中獲得語詞分析解讀能力		5	8	3	14	2		
3.從老師的教學中理解荒謬劇場形式與內涵		5	4	6	14	2	1	
4.從老師的教學中獲得導演實務工作執行能力		5	8	3	10	4	2	
5.透過修課，練習表達與溝通能力		7	7	2	10	5	1	
6.在團體中，以協調、溝通方式達成目標	1	8	6	1	11	3	2	
7.進行系統的分析、規劃與整合		4	10	2	12	4		
8.適時檢視自我學習進度		6	8	2	11	4	1	

108 年 1 月動物轉化創作工作坊	參加 19 人，填答 18 人							
◎學習成效	未上課前我已具備...				透過工作坊幫助我具備...			
	非常同意	同意	沒有想法	不同意	非常同意	同意	沒有想法	不同意
1.透過修課，累積演員的多元表現工具	1	10	4	3	14	2	1	1
2.從活動中開發表演者的肢體表現能力	3	7	5	3	13	4	1	
3.從老師的課程中體會動物能量轉化的方式	1	6	7	4	13	4	1	
4.從老師的教學中發掘動物研究所帶給表演的豐富性及能量	2	5	6	5	14	3	1	
5.從老師的引導中，獲得有幫助的表演經驗	1	8	6	3	16	1	1	
6.在課堂練習中，獲得有幫助的表演經驗	2	8	7	1	15	2	1	
7.在團體中，能共融協調、創造表演的可能	3	7	6	2	15	2	1	
8.適時檢視自我內在與外在狀況和成效	1	9	7	1	14	2	2	

108年2月編導工作坊	參加13人，填答11人							
	未上課前我已具備…				透過工作坊幫助我具備…			
◎學習成效	非常同意	同意	沒有想法	不同意	非常同意	同意	沒有想法	不同意
1.從課程中獲取探索劇本之方法		7	3	1	7	4		
2.從老師教學中獲得文本詮釋能力		5	5	1	7	3	1	
3.從老師的教學中獲得劇場元素應用能力		3	7	1	6	5		
4.從老師的教學中獲得編導實務工作執行能力		2	7	2	8	3		
5.透過修課，練習表達與溝通能力		7	4		6	5		
6.在團體中，以協調、溝通方式達成目標	2	6	3		5	5	1	
7.進行系統的分析、規劃與整合		3	7	1	6	5		
8.適時檢視自我學習進度		4	6	1	6	4	1	

【表5】課程外工作坊訓練學生自評表現

2018 讀本工作坊					2019 動物轉化工作坊					2019 編導工作坊				
	亟需努力	欠佳	滿意	非常滿意		亟需努力	欠佳	滿意	非常滿意		亟需努力	欠佳	滿意	非常滿意
面向一：角色分析		7	8	1	面向一：動物研究	1	3	10	4	面向一：文本詮釋	1	5	4	1
面向二：劇本解讀	1	5	8	2	面向二：轉化成角色能力	1	2	13	2	面向二：編創執行	2	6	3	0
面向三：劇場美感的啟發	1	8	4	3	面向三：想像力		2	10	6	面向三：創意與美感	1	4	5	1
面向四：學習態度與執行能力		6	6	4	面向四：學習態度與實踐能力			13	5	面向四：團體工作		2	7	2

(3) 老師教學上的反思

【創作型導演培育計畫】的制定，是依據過去的教學經驗，針對學生共同的弱點和需求著手計畫而成。從計劃開始施行到計畫的完成可以得見學生的成長。以「創意導演」作為計畫最後的總結來看，參與課程的同學相較於以往，作品的結構能力普遍都得到很好的提升。導演的執行能力和領導能力也都有明顯的改變。顯見「編導工作坊」、「荒謬劇讀本工作坊」與「動物轉化創作工作坊」發揮實質的效益。

在這一批學生身上可以發現一種很好的質變。但另一方面，作品的內涵和對議題的辯證能力，可能受限於學生的年齡和歷練較不足，所以作品的整體成果尚未達到計畫主持人理想中的最佳狀態。這一次的計畫的執行大致算是滿意，但也從這次的計畫執行中發現了學生其他方面的需求，希望未來可以推出更有效益、更完善的教學計畫。有關作

品的內涵與議題的辯證，是這次力有未逮的部分，作品內涵與創作者的人文素養及生命歷練有關，建議本校通識課程或本系基礎課程，應加強這方面的規劃，從閱讀、從教學強化之，若思考額外的資源，或許可朝向長達半年或一學期的文學作品閱讀的讀書會邁進，甚至是有任務的深度旅行，能深度的進入原住民族、客家族群，甚至不同城市等，進行生活體驗，以深刻的瞭解、體會人文藝術的豐厚底蘊。

我自己學習時的老師曾說過「導演功課必須做到能跟各領域專家學者進行辯論，才具備跟演員工作的能力。」透過計畫讓學生長出更豐富的羽翼，過程中培育學生具備獨立思考能力與表達能力，以逐步的引導方式，把藝術家該具備的能力培養起來。

【表 5】109 級學生在導演課程學習成效的變化

◎學習成效 (請自行評估並圈選您『目前』的感受)

- 1.從課程中獲取導演專業知識
- 2.從老師教學中獲得文本詮釋能力
- 3.從老師的教學中獲得劇場元素應用能力
- 4.從老師的教學中獲得導演實務工作執行能力
- 5.透過修課，練習表達與溝通能力
- 6.在團體中，以協調、溝通方式達成目標
- 7.進行系統的分析、規劃與整合
- 8.適時檢視自我學習進度

106-2 導演(一) 修課 24 人填答 19 人								107-1 導演(二) 修課 22 人填答 18 人							
未上課前我已具備...				透過課程幫助我具備...				未上課前我已具備...				透過課程幫助我具備...			
非常同意	同意	沒有想法	不同意	非常同意	同意	沒有想法	不同意	非常同意	同意	沒有想法	不同意	非常同意	同意	沒有想法	不同意
	2	10	7	10	8	1			8	9	3	12	5	1	
	5	11	3	9	8	2			7	10	2	15	4		
1	4	8	6	10	8	1			7	9	3	12	7		
4	5	5	8	13	5	1		1	6	6	5	13	4	1	
5	5	7	4	10	8	1		1	9	6	3	12	5	2	
6	10	6	2	8	10	1		2	11	5	1	12	5	2	
7	3	10	6	7	9	3			7	7	5	8	11		
8	8	5	6	7	12				11	7	1	9	10		

107-2 創意導演(一) 修課 9 人 填答 7 人

◎學習成效 (請自行評估並圈選您『目前』的感受)

- 1.從課程中獲取導演專業知識
- 2.從老師教學中獲得文本詮釋能力
- 3.從老師的教學中獲得劇場元素應用能力
- 4.從老師的教學中獲得導演實務工作執行能力
- 6.透過修課，練習表達與溝通能力
- 7.在團體中，以協調、溝通方式達成目標
- 8.進行系統的分析、規劃與整合
- 9.適時檢視自我學習進度
- 5.過程中對創作能力的培養或提升是否有所幫助

未上課前我已具備...				透過課程幫助我具備...			
非常同意	同意	沒有想法	不同意	非常同意	同意	沒有想法	不同意
3	2	2		5	2		
4	1	2		6	1		
4	1	2		6	1		
4	1	2		6	1		
3	2	2		5	2		
3	2	2		5	2		
2	3	1	1	6	1		
2	2	3		6	1		
3	2	2		5	2		

二. 參考文獻(References)

Anne bogart (2001) , *A director prepares*. Routledge, London and N.Y.

Anne bogart (1995) , *viewpoints*. Smith and Kraus, NH.

Daniela Evjakova (2017) , *Directing in student theatre: from educator to director*. The journal of applied theatre and performance, Routledge.

楊士平 (2014) , 劇場導演工作實錄, 高雄: 麗文。

蔡清田 (2000) , 教育行動研究, 台北: 五南。

蔡清田 (2004) , 課程行動研究: 反思實務工作者的方法與資源手冊, 高雄: 麗文文化。

James McKerman 著, 蔡清田主譯 (2004) , 課程行動研究: 反思實務工作者的方法與資源手冊, 高雄: 麗文

張德銳等 (2014) , 教學行動研究: 實務手冊與理論介紹, 臺北: 高等教育出版

黃淑玲 (2010) , 以學生學習成效為核心的評鑑實務, 高雄醫學大學。

賴聲川 (2006) , 賴聲川的創意學, 臺北: 天下。

劉孟奇 (2012) , 總結性課程與學習成效評估, 中山大學。

鄒欣寧 (2017) , Dramaturge 在台灣劇場之必要? 《典藏今藝術》276 期, 臺北: 典藏藝術家庭。

三. 附件(Appendix)

課程與工作坊問卷, 檢附 3 份供參

◎學習成效（請自行評估並圈選您『目前』的感受）

	未上課前我已具備...				透過課程幫助我具備...			
	非常同意	同意	沒有想法	不同意	非常同意	同意	沒有想法	不同意
1.從課程中獲取導演專業知識.....	4	3	2	1	4	3	2	1
2.從老師教學中獲得文本詮釋能力.....	4	3	2	1	4	3	2	1
3.從老師的教學中獲得劇場元素應用能力.....	4	3	2	1	4	3	2	1
4.從老師的教學中獲得導演實務工作執行能力	4	3	2	1	4	3	2	1
5.透過修課，練習表達與溝通能力.....	4	3	2	1	4	3	2	1
6.在團體中，以協調、溝通方式達成目標.....	4	3	2	1	4	3	2	1
7.進行系統的分析、規劃與整合.....	4	3	2	1	4	3	2	1
8.適時檢視自我學習進度.....	4	3	2	1	4	3	2	1

◎學習情況（請依照自己大部分時候的實際情況作答）

9.學習動機（可複選）：(1)興趣 (2)追求專業 (3)學分成績 (4)同儕激勵 (5)其他：

10.學習態度（可複選）：

(1)會出席上課 (2)上課從不遲到 (3)課前會準備 (4)課後會複習 (5)上課認真聽講
(6)課堂會發問 (7)課後會與老師討論 (7)其他：_____

11.此門課教師多以何種方式教學（可複選）：

(1)講授法 (2)老師/分組討論 (3)小組報告 (4)實作示範 (5)課堂練習 (6)其他：

12.學習困擾（可複選）：

(1)時間規劃與執行 (2)準備/練習障礙 (3)撰寫報告 (4)不敢在課堂提問
(5)上課容易分心 (6)不易領會老師講解 (7)小組討論溝通障礙 (8)其他：_____

13.對於學習資源，滿意的項目有（可複選）：

(1)教師教學認真且專業 (2)老師關心學生並提供相關輔導 (3)同學間常相互切磋討論
(4)學習資源充足 (5)修課藍圖與方向明確 (6)課程內容豐富實用 (7)其他：

◎請自行評估並圈選您個人『目前』在本課程的表現

評量面向	亟需努力	欠佳	滿意	非常滿意
面向一：導演功課	1	2	3	4
面向二：文本詮釋	1	2	3	4
面向三：創意與美感	1	2	3	4
面向四：整體表現與執行能力	1	2	3	4

◎請自行評估您個人目前在各項能力的表現

主要能力	亟需努力	欠佳	滿意	非常滿意
能力一：劇本分析/文本詮釋能力	1	2	3	4
能力二：acting coach 能力	1	2	3	4
能力三：場面調度能力	1	2	3	4
能力四：創意發想：概念上的、執行細節上的能力	1	2	3	4
能力五：領導與溝通能力	1	2	3	4

◎基本資料：15.性別：(1)男 (2)女

國立中山大學劇場藝術學系 教育部教學實踐研究計畫 執行問卷

時間：108.01.14-17 工作坊名稱：動物轉化創作工作坊 講師：洪信惠

◎學習成效（請自行評估並圈選您『目前』的感受）

	未上課前我已具備…				透過課程幫助我具備…			
	非常同意	同意	沒有想法	不同意	非常同意	同意	沒有想法	不同意
1.透過修課，累積演員的多元表演工具…….	4	3	2	1	4	3	2	1
2.從活動中開發表演者的肢體表現能力…….	4	3	2	1	4	3	2	1
3.從老師的課程中體會動物能量轉化的方式…….	4	3	2	1	4	3	2	1
4.從老師的教學中發掘動物研究所帶給表演的豐富性及能量	4	3	2	1	4	3	2	1
5.從老師的引導中發現表演的不同層面…….	4	3	2	1	4	3	2	1
6.在課堂練習中，獲得有幫助的表演經驗…….	4	3	2	1	4	3	2	1
7.在團體中，能共融協調、創造表演的可能…….	4	3	2	1	4	3	2	1
8.適時檢視自我內在與外在狀況和成效…….	4	3	2	1	4	3	2	1

◎學習情況（請依照自己大部分時候的實際情況作答）

9.學習動機（可複選）：(1) 興趣 (2) 追求專業 (3) 學分成績 (4) 同儕激勵 (5) 其他：

10.學習態度（可複選）：

(1) 會出席上課 (2) 上課從不遲到 (3) 課前會準備 (4) 課後會複習 (5) 上課認真參與
(6) 課堂會發問互動 (7) 課後會與老師討論 (7) 其他：_____

11.此門課教師多以何種方式教學（可複選）：

(1) 講授法 (2) 學生分組討論 (3) 學生實作體驗 (4) 教師實際示範 (5) 活動練習 (6) 其他

12.學習困擾（可複選）：

(1) 時間規劃與執行 (2) 準備障礙 (3) 參與上有困難 (4) 不敢在課堂提問
(5) 上課容易分心 (6) 不易領會老師講解 (7) 小組討論溝通障礙 (8) 其他：_____

13.對於學習資源，滿意的項目有（可複選）：

(1) 教師教學認真且專業 (2) 老師關心學生並提供相關輔助 (3) 同學間常相互切磋討論
(4) 學習資源充足 (5) 研習內容藍圖與方向明確 (6) 課程內容豐富實用 (7) 其他：

◎請自行評估並圈選您個人『目前』在本課程的表現

評量面向	亟需努力	欠佳	滿意	非常滿意
面向一：動物研究	1	2	3	4
面向二：轉化成角色的能力	1	2	3	4
面向三：想像力	1	2	3	4
面向四：學習態度與實踐能力	1	2	3	4

14.其他建議？（可寫在背面）

◎基本資料：15.性別：(1) 男 (2) 女

國立中山大學劇場藝術學系 教育部教學實踐研究計畫 期中問卷

時間：2019.2.11-15 工作坊名稱：編導工作坊 講師：王友輝老師

◎學習成效（請自行評估並圈選您『目前』的感受）

	未上課前我已具備…				透過課程幫助我具備…			
	非常 同意	同 意	沒有 想法	不 同意	非常 同意	同 意	沒有 想法	不 同意
1.從課程中獲取探索劇本之方法……………	4	3	2	1	4	3	2	1
2.從老師教學中獲得文本詮釋能力……………	4	3	2	1	4	3	2	1
3.從老師的教學中獲得劇場元素應用能力……………	4	3	2	1	4	3	2	1
4.從老師的教學中獲得編導實務工作執行能力……	4	3	2	1	4	3	2	1
5.透過修課，練習表達與溝通能力……………	4	3	2	1	4	3	2	1
6.在團體中，以協調、溝通方式達成目標……………	4	3	2	1	4	3	2	1
7.進行系統的分析、規劃與整合……………	4	3	2	1	4	3	2	1
8.適時檢視自我學習進度……………	4	3	2	1	4	3	2	1

◎學習情況（請依照自己大部分時候的實際情況作答）

9.學習動機（可複選）：(1)興趣 (2)追求專業 (3)學分成績 (4)同儕激勵 (5)其他：

10.學習態度（可複選）：

(1)會出席上課 (2)上課從不遲到 (3)課前會準備 (4)課後會複習 (5)上課認真聽講
(6)課堂會發問 (7)課後會與老師討論 (7)其他：_____

11.此門課教師多以何種方式教學（可複選）：

(1)講授法 (2)老師/分組討論 (3)小組報告 (4)實作示範 (5)課堂練習 (6)其他：

12.學習困擾（可複選）：

(1)時間規劃與執行 (2)準備/練習障礙 (3)撰寫報告 (4)不敢在課堂提問
(5)上課容易分心 (6)不易領會老師講解 (7)小組討論溝通障礙 (8)其他：_____

13.對於學習資源，滿意的項目有（可複選）：

(1)教師教學認真且專業 (2)老師關心學生並提供相關輔導 (3)同學間常相互切磋討論
(4)學習資源充足 (5)修課藍圖與方向明確 (6)課程內容豐富實用 (7)其他：

◎請自行評估並圈選您個人『目前』在本課程的表現

評量面向	亟需努力	欠 佳	滿 意	非常滿意
面向一：文本詮釋	1	2	3	4
面向二：編創執行	1	2	3	4
面向三：創意與美感	1	2	3	4
面向四：團體工作	1	2	3	4

14.其他建議？

◎基本資料：15.性別：(1)男 (2)女