

教育部教學實踐研究計畫成果報告(封面)
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number : PHA1080171

學門專案分類/Division : 人文藝術及設計

執行期間/Funding Period : 108 年 8 月 1 日 ~ 109 年 7 月 31 日

(計畫名稱/Title of the Project : 以批判性思考為導向的西洋戲劇史教學)

(配合課程名稱/Course Name: 西洋戲劇史(一)、西洋戲劇史(二))

計畫主持人(Principal Investigator) : 許仁豪

執行機構及系所(Institution/Department/Program) : 國立中山大學劇場藝術系

成果報告公開日期 :

立即公開 延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date) : 109 年 9 月 18 日

以批判性思考為導向的西洋戲劇史教學

一. 報告內文(Content)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

(1) 在網路資訊爆炸時代，歷史科目的教學如何超越資料的背誦？

• 〈西洋戲劇史〉向來是劇場藝術學系核心必修課程的一門，分成上下兩學期授課，為期一年。隨著網絡搜尋功能的日益強大以及無所不在，學生對於資訊獲取式的課堂學習日漸失去興趣，甚至認為沒有必要性。〈西洋戲劇史〉以歷史知識學習為主的課程在這樣的時代變遷下也受到巨大的衝擊。學生可以隨手在手機上查找資料，對於在課堂上聽教師複誦課本內容感到索然無味，對於記憶史實(historical facts)的學習方式提不起勁。

(2) 調整西洋戲劇史教學的目標跟內容設計，讓學生重新明白戲劇史知識學習的價值所在。

• 戲劇史知識的學習不應該只是背誦專有名詞以及重大事件跟日期，而是如何透過思辨能力的養成，增益學生在戲劇專業追求上的能力。調整方向如下：透過引導讓學生產生歷史思維，比如：一）、在什麼樣的歷史條件下，出現如此劇場美學；二）、是否有什麼樣的發展規律，影響劇場美學的變遷過程？三）、了解過去的變化，能否幫助自己思考當下的劇場實踐？

2. 文獻探討(Literature Review)

上世紀九零年代末，美國的戲劇高等研究會進行了一場討論，來自不同大學的戲劇史老師聚集一起，分享彼此的授課內容以及教學經驗，不少老師提到學生學習興致的低落，他們多半將此歸因於「歷史教育成了瑣碎的人名、日期跟戰爭事件的背誦」(Jerry Dickey and Judy Lee Oliva, p.46)。他們接著瀏覽不同老師的授課大綱跟教學模式，提出了六大改善方針：

- a. 以綜合方式擴展傳統歷史研究的邊界：比如突破國家界線做全球整體研究。
- b. 除了線性規劃課程之外，探索不同的單元組織方法：比如以概念而非時代編整。
- c. 以學生已經知道的知識背景為基礎，開展未知的學習：比如從學生自身經驗開始，引發他們思考劇場存在的意義。
- d. 找機會讓學生以應用研究計畫進行歷史探索：比如以戲劇構作的腳色對每個時代進行探索。

- e. 加強歷史編撰(historiography)學的知識。比如教科書如何詮釋歷史材料，產生其敘事模式。
- f. 重新審視教學呈現的方法，如何提升學生的主動學習。比如即便是傳統的講演模式，講演的方式能否改變？(Jerry Dickey and Judy Lee Oliva, p.49-53)

這些學者的討論指出了時代變遷下，戲劇史教學必須重新找到其意義跟目標。從上述建言我們不能看出，對他們而言，二十一世紀的戲劇史教學不能再是資訊複述與背誦，而必須是讓學生能夠對歷史產生批判性思考，了解歷史事實背後的成因，歷史敘事的邏輯，更重要的是如何將史學知識應用到實踐上。而要達成新的教學目標，必須改變授課內容的組織方式，授課方法的運用，還有讓學生參與課堂的方式多元化。

3. 研究問題(Research Question)

以議題探索、批判思考為教學目標，搭配研究引導、專家演講以及小組 project-based learning，是否能提升學生學習西洋戲劇史的動機，並從中找到自己認可的學習價值？

4. 研究設計與方法(Research Methodology)

- (1) 研究對象：劇藝系大學部大一學生，部分跨院選修大學生。
- (2) 研究方法：行動研究。本計畫結合歷史學、劇場藝術、社會學、政治經濟學等跨領域視野，雖以戲劇史書寫為閱讀材料，但著重促進學生了解劇場美學生成脈絡、歷史淵源及其接受，進而理解戲劇與社會的關聯。在教學過程中，同時注重文本與演出史的學習；先由任課教師提綱挈領說明時代美學背景，進而引導學生開展歷史想像，從不同角度，設想戲劇與社會變遷的關係。研究工具以圖書資料為主，輔以影像，歷史檔案、與剪報等。同時，安排每個時代的專家學者到課堂演講與學生直面對話，圖書館員訓練學生使用與主題相關之中西文報刊資料庫、中西文電子期刊資料庫等，讓學生明白如何透過多元管道，取得知識，學會主動取得知識的方法，而非被動等著被餵養知識。
- (3) 學習成效評估工具：課堂討論參與，期末團體報告。

5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

以上述批判性歷史思維的養成為教學目標，筆者的課程設計分成三大部分，上學期第一部分打地基，為期七周，以教師講授進行引導，輔佐以小組討論，聚焦在古典時代(希臘羅馬)戲劇史的具體內容，以其為案例帶入六大議題框架：

1. 政經制度與社會功能

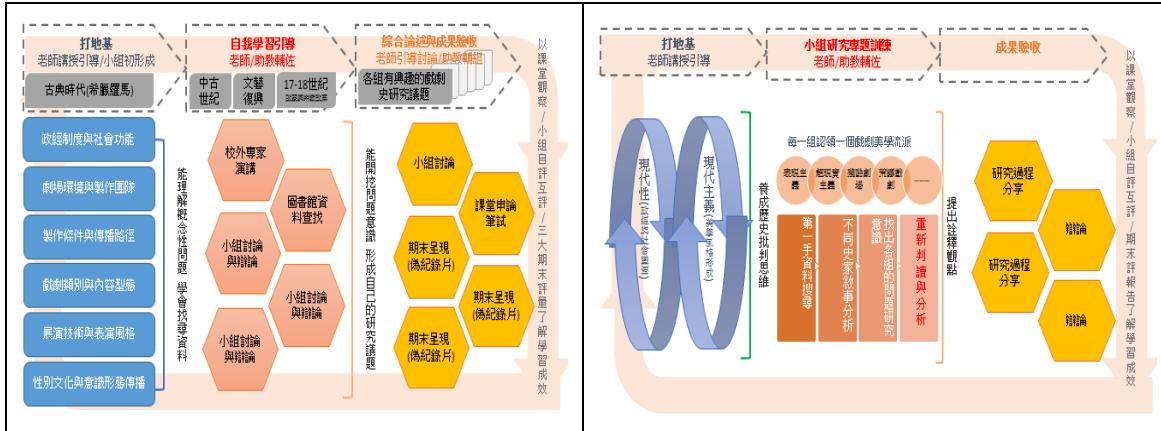
2. 劇場環境與製作團隊
 3. 製作條件與傳播路徑
 4. 戲劇類別與內容型態
 5. 展演技術與表演風格
 6. 性別文化與意識形態傳播

在第一個部分的學習完成後，學生應該對六大議題背後的概念性問題有明確的認識，並學會在歷史變遷的研究裡，找尋檔案與材料，來思辨與上述六大議題有關的戲劇文化發展。

第二部分為自我學習引導，為期七周，這部分從中古世紀開始，下接文藝復興時代，最後到十七、十八世紀的啟蒙與宗教改革時代。這個部分以校外專家演講、圖書館資料查找、小組討論與辯論…等自主學習模式為主，以引導的方式讓學生開挖問題意識，學會形成自己的研究議題，資料蒐集，以及論證思辨。

第三部分為綜合論述與成果驗收，為期四周。以小組討論、課堂申論筆試以及期末呈現為主。學生在進入這一部分的學習之前，已經形成個別小組，並且經由討論找到一個關於戲劇史的研究議題，小組必須與老師進行討論，然後自行找到資料，最後在資料編撰的基礎上，拍攝一部與該議題有關的偽紀錄片，學生以記者的角色引發觀眾對議題的興趣，進而以專家的外衣解釋他們的研究成果，最後以時光機的想像穿過到該時空，去訪談由學生表演的關鍵歷史人物，以扮演的方式重現歷史，在問答之間建構他們的歷史知識。

第二學期課程操作一樣分成三大部分，第一部分亦是由教師進行講授引導，聚焦在「現代性」(政經與社會變遷)跟「現代主義」(modernism)(美學風格形成)之間的歷史批判思維養成。第二部分進行小組研究專題訓練，每一小組將認領一個戲劇美學流派，比如表現主義，超現實主義，殘酷劇場，荒謬戲劇…等等，從1) 第一手資料的搜尋開始，2) 進行不同史家敘事的分析，3) 進而找到每一個小組的問題研究意識，4) 最後進行自己的重新史料判讀跟分析，提出自己的詮釋觀點。第三部分為成果驗收，透過小組研究過程的分享，讓學生成為一個知識學習的群體，彼此相互詰問，辯論，最後學習知識生產的群體倫理。操作流程圖示意如下：



(2) 教師教學反思

第一學期花了大量的時間努力嘗試讓學生進入六大主題的批判性思考，除了在歷史知識的建立之外，也透過引導的方式讓學生思考為何甚麼會是什麼，而非單純記憶背誦資料。比如，在正式介紹古希臘羅馬階段的歷史知識之前，會先設計預習作業讓學生自己尋找希臘半島的地形，氣候，明白文化的形成與地理位置的關係。(請見附件一)介紹完畢後，我設計了兩堂課，試圖讓學生從具體例子，明白六大主題的抽象概念，安排小論文寫作以及問題意識形成的作業練習，讓學生學會自己產生問題意識(請見附件二)。在這些打地基的課程與作業設計之後，開展到後面的時期，搭配邀請專家演講，每一次的演講要求學生書寫演講心得報告(請見附件三)，同時在四個助教輔導下，同學進行編組討論，開始進展期末的團體研究報告，除了跟主授老師持續討論主題之外，課堂助教必須另外安排時間，定期與每一組的成員會面討論。

第一學期執行下來發現以下問題：1) 學生對於把歷史資料從六大主題重新理解的過程，花了非常多時間。這種抽象思維能力不是每個人都適用，由時候過多的專業名詞可能成為他們學習的障礙。2) 由於對學生自主研究學習的控管比教鬆散，交由助教主導，導致學生在小組學習上出現落差，比如有些小組分工不均，投入時間不一，找不到題目等等問題(請見附件四助教反饋)。3)加上學生以期末小組研究為主，對於每周的上課內容比較不上心。4) 期末呈現方式，沒辦法讓同學知道彼此的研究發現，交流想法(請見附件五，上學期小組報告)。

因此下學期調整方式如下：1) 不再強加六大主題的框架。2) 強化助教與學生的互動。3) 讓學生每周寫課堂筆記與演講日誌，確認學生的學習投入(請見附件六，學生的學期學習筆記)。4) 期末改採成果發表會形式，讓同學彼此交流學習(請見附件七，下學期學習成果)。下學期成果交流會影片：
<https://vimeo.com/449579166>

結果：第二學期同學對彼此熟悉，更容易找到適合的題目，整體而言效果比較好。研究主題如果開放到應用類型，學生更能進入學習狀態。

(3) 學生學習回饋

我們自己設計了問卷，在上學期期中嘗試理解學生對於六大主題的掌握情形，發現大部分同學能夠理解，但是還是有少部分同學無法進入這樣的抽象思考模式(請見附件八)。採取這樣的教學目標，策略與方法，的確讓學生更有學習的動機，這是筆者第四年在中山大學劇場藝術學系開設西洋戲劇史課程，卻是第一次因為學生評鑑而成為優良課程(請見附件九)。

另外從課程評鑑來看，不論是總分，或是第十三項「從課程中受益良多」來說，下學期分數高於上學期，說明同學更能適應，而下學期授課方式的改變也獲得同學正面的肯定。(請見下表)

上學期: **6.489** (總分)

第十三項 :

13.本課程使我獲益良多（如專業知識、技能、態度或價值觀等）。	23	15	4	3	0	1	0	6.2	1.09	6.24	.93
---------------------------------	----	----	---	---	---	---	---	------------	------	-------------	-----

下學期: **6.552** (總分)

第十三項 :

13.本課程使我獲益良多（如專業知識、技能、態度或價值觀等）。	21	12	2	2	0	0	0	6.41	.83	6.32	.89
---------------------------------	----	----	---	---	---	---	---	-------------	-----	-------------	-----

6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

1. Project-based learning 需要更強的引導與監督。
2. 專家演講需要鋪陳，與日常課程有更好的搭配。
3. 研究能力的培養可以從大一就開始。
4. 批判性思考能力不是每個人都能具備，應用型研究可能更適合實務導向學習類型的學生。
5. 小組呈現的方式多元化，但是如何確認他們從中獲取知識，必須有更好地確認方式。

二. 參考文獻(References)

- Jerry Dickey, Judy Lee Oliva. "Multiplicity and Freedom in Theatre History Pedagogy: A Reassessment of the Undergraduate Survey Course," *Theatre Topics*, Johns Hopkins University Press, Volume 4, Number 1, March 1994.
- Knoll, M. "Project Method." In D. C. Phillips ed., *Encyclopedia of Educational Theory and Philosophy* (2). London and New York: Sage, 2014.
- Phillip Zarrilli, Bruce McConachie, Gary Williams, Carol Sorgenfrei eds. *Theatre Histories: An Introduction*. New York and London: Routledge, 2006.
- Robert Henke ed. *A Cultural History of Theatre*. London and New York: Bloomsbury Academic, 2017.
- Seixas, Peter and Carla Peck. "Teaching Historical Thinking." In *Challenges and Prospects for Canadian Social Studies*, edited by Alan Sears and Ian Wright. Vancouver: Pacific Educational Press, 2004.
- 王致遠、林千惠，〈專題導向學習與問題導向學習教學法之異同探討〉，台北：

《研習資訊》，28(1)，2011。

胡耀恆，《西洋戲劇史(上下)》，臺北：三民書局，2016。

張德銳等著，《教學行動研究：實務手冊與理論介紹》，台北：高等教育，2013。

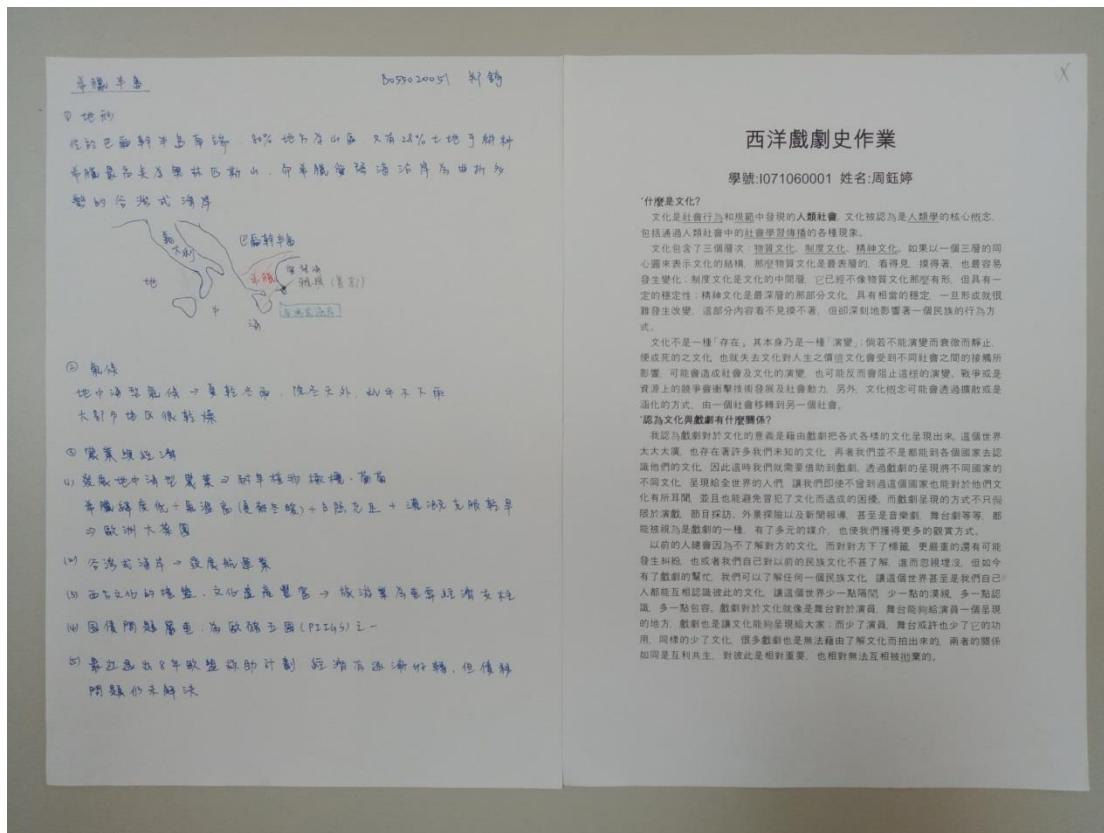
郭俊賢、陳淑惠（譯）（1999），《多元智慧的教與學（原作者：

L.Campbell,B.Campbell, D.Dickinson）》，台北市：遠流，1999。

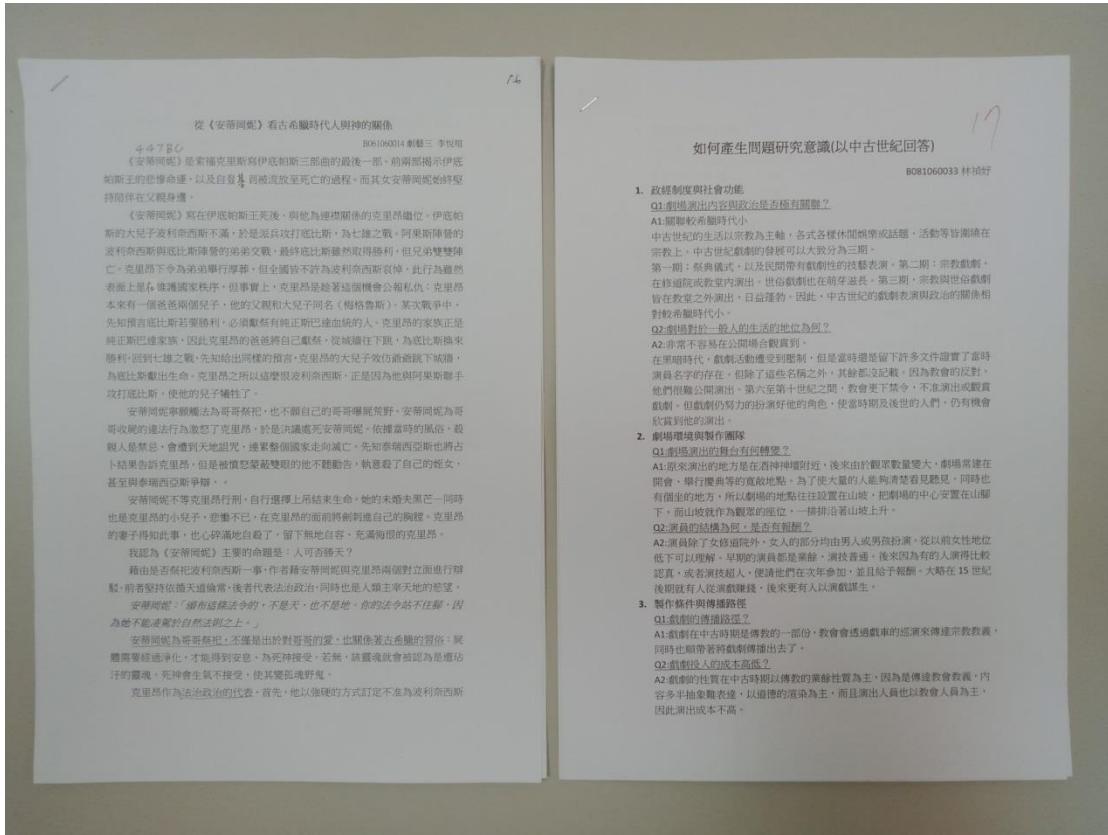
三. 附件(Appendix)

與本研究計畫相關之研究成果資料，可補充於附件，如學生評量工具、訪談問題等等。

附件一：(預習作業)



附件二：(複習作業)



附件三：(專家演講)



附件四：(助教反饋)

期末助教回饋之陳品禕的觀察

第一組：莫里哀的喜劇

這組一直有個讓我很尷尬的地方是，一個組員是大我幾屆的學長，一個是我同班同學，就會覺得自己到底能不能幫他們輔導什麼的，就覺得很尷尬，但也是有一直在提醒他們記得做什麼以及進度，這些比較制式一點的東西。再來他們組只有

四個人，又會有人常常沒來上課，就很難跟他們每一個人一起溝通，他們自己也沒有機會滿對面討論，這也是他們這組非常鬆散很大的原因。其實他們的報告算是最後才趕出來的，各自做各自的部分沒有統合，所以才會感覺解構鬆散，就是花的時間不夠多，同時我也接到說其中一位交換生組員負責的部分都去複製貼上，而且未經稍微整理，我只能跟他憤怒的組員說，我們跟老師都會認真看，請他至少用自己的方式再說一遍，但我覺得還是很難啦，畢竟他的心就不在此，也是讓我們花比較多心力的部分。

我一直覺得依這組的經驗是可以做的很好的，只可惜太多其他事要忙，在這花的時間就不多了。不是說一定要花很多時間才能有夠好報告，但不花一定看的出來。

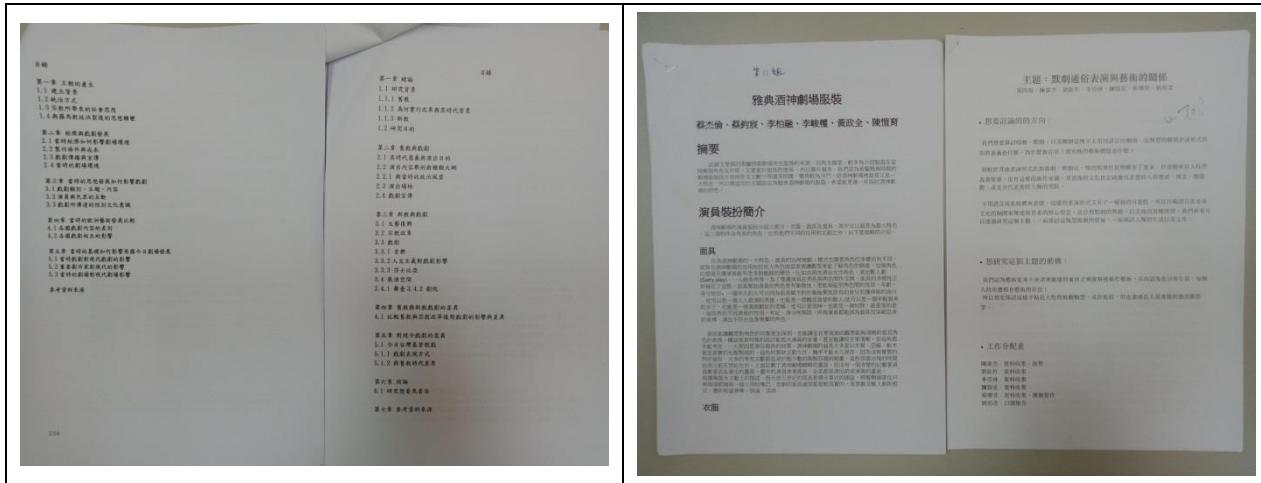
第二組：從仲夏夜之夢探討英國文藝復興

這組很認真，最先跟我約討論期末報告，找的資料很多很齊全，在我和他們一起討論的時候我覺得，這組能工作這麼順暢有很大一部分是因為組長(王以珊)很認真，很有領導能力、統整力，帶領了整組一起前進，其他組員也蠻認真的，但相比之下就遜色了一點，同樣也有比較混的。對我來說分組工作一直都是，大家一起努力一起承擔，比較優秀的人為了團體勢必得拉上比較後面的，以及所謂的能者多勞，而他們的收穫就是能多學習。小組工作兩大走向，最好的是全體一起成長，另一個就是比較會做的人承擔了大部分，而有些人就養成依賴依附的習慣，導致好的越來越好差的越來越差，差距越來越大，也讓我常常在想團體作業到底要怎麼樣才能達到一個平衡。

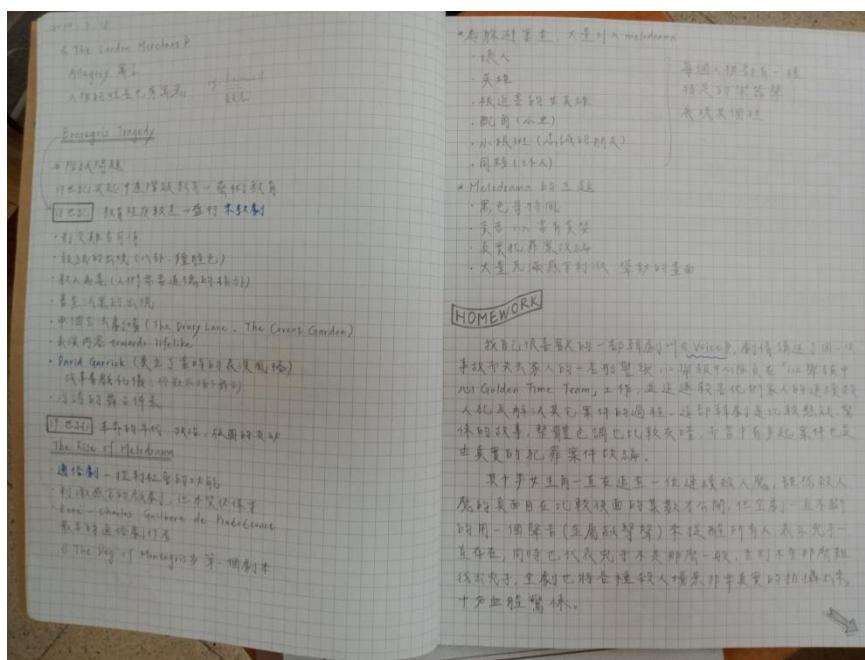
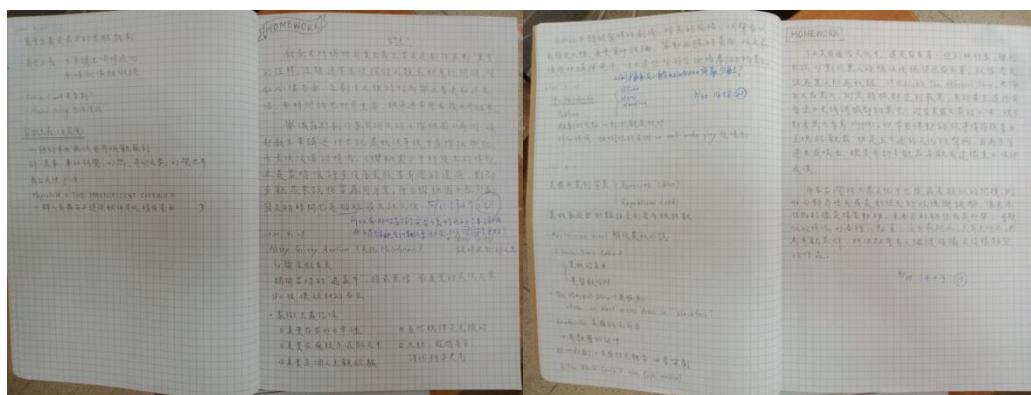
第三組：法國歌劇草創時期

這組每個人都還蠻平均的，也是上課很少缺席的一組，選了一個比較難找資料的主題(法國歌劇草創期)，原先有問他們要不要換但他們選擇繼續，一開始遇到蠻多困難的，但他們有個很棒的地方是，很主動去尋求協助、尋找資源，像是羅仕龍老師來演講結束後會去問他相關的問題，這種主動的學習是讓我蠻意外的，是好的方面啦，也會定時回報進度，所以最後看到他們做的滿好滿完整的，也是挺欣慰的。總結這組能做的這麼好，除了對於資源的主動性外，組員們分工也適當，大家都在同個基準線上往上。

附件五：(上學期小組報告)



附件六：(下學期課堂筆記)



附件七：(下學期成果展)



附件八：(問卷)

學年期：108-1 課程名稱：西洋戲劇史(一)

◎學習成效（請自行評估並圈選您『目前』的感受）

	未上課前 我已具備...				透過課程/訓練 幫助我具備...			
	非常同意	同意	沒有想法	不同意	非常同意	同意	沒有想法	不同意
1.從課程中獲取西洋戲劇史的知識.....	4	3	2	1	4	3	2	1
2.從教學中了解劇本型態在歷史中的變遷過程...	4	3	2	1	4	3	2	1
3.從教學中了解演出空間在歷史中的變遷過程..	4	3	2	1	4	3	2	1

4.從教學中了解製作條件在歷史中的變遷過程...	4	3	2	1	4	3	2	1
5.從教學中了解演出技術在歷史中的變遷過程...								
5.從教學中了解戲劇與政治經濟制度的關係.....								
6.從教學中了解戲劇與宗教的關係.....								
7.從教學中了解戲劇與社會文化的關係.....								
8.過程中對戲劇專業培養或提升是否有所幫助.....	4	3	2	1	4	3	2	1
9.蒐集資料，分析資料，整合成報告能力養成.....	4	3	2	1	4	3	2	1
10.進行研究成果的分享.....	4	3	2	1	4	3	2	1
11.適時檢視自我學習度.....	4	3	2	1	4	3	2	1

◎學習情況（請依照自己大部分時候的實際情況作答）

10.學習動機（可複選）：(1)□興趣 (2)□追求專業 (3)□學分成績 (4)□同儕激勵 (5)□其他：

11.學習態度（可複選）：

(1)□會出席上課 (2)□上課從不遲到 (3)□課前會準備 (4)□課後會複習
 (5)□上課認真聽講 (6)□課堂會發問 (7)□課後會與老師討論 (7)□其他：

12.此門課教師多以何種方式教學（可複選）：

(1)□講授法 (2)□書面報告 (3)□口頭報告 (4)□實作示範 (5)□課堂練習
 (6)□其他：

13.學習困擾（可複選）：

(1)□時間規劃與執行 (2)□準備/練習障礙 (3)□撰寫報告 (4)□不敢在課堂提問
 (5)□上課容易分心 (6)□不易領會老師講解 (7)□小組討論溝通障礙 (8)□其他：

14.對於學習資源，滿意的項目有（可複選）：

(1)□教師教學認真且專業 (2)□老師關心學生並提供相關輔導 (3)□同學間常相互切磋討論 (4)□學習資源充足 (5)□修課藍圖與方向明確 (6)□課程內容豐富實用 (7)□其他：

◎請自行評估您個人目前在各項能力的表現

主要能力	亟需努力	欠佳	滿意	非常滿意
能力一：就六太主題形成問題意識	1	2	3	4
能力二：背景知識的搜索與解讀能力	1	2	3	4
能力三：對時代背景知識整合和再輸出的能力	1	2	3	4

能力四：對該時代的戲劇活動形成批判性觀點	1	2	3	4
能力五：與同學或是其他人分享觀點的能力	1	2	3	4

14.其他建議？或是
六大主題有哪一點比較無法理解的？

◎基本資料：16.性別：(1)□男 (2)□女

附件九：(優良課程)

108學年度第1學期優良課程獎勵名單			
單位	教師姓名	課號	課程名稱
外國語文學系	楊郁芬	DFLL336	多媒體英文與溝通
外國語文學系	楊郁芬	GEEN118	英文高級
外國語文學系	溫惠珍	GEEN117F	英文中高級
外國語文學系	歐淑珍	DFLL103	英語聽力一（一）
外國語文學系	歐淑珍	GEEN118B	英文高級
外國語文學系	盧莉茹	DFLL111	西洋文學概論（一）
外國語文學系	盧莉茹	GEAE2129	歐美經典短篇小說
外國語文學系	薛建福	GEEN117	英文中高級
外國語文學系	鍾敬堂	DFLL230	百老匯表演與戲劇藝術（一）
音樂學系	李美文	GEAI1806	表達性藝術治療個案討論
音樂學系	林鴻君	GEAI1101	合奏
音樂學系	張琇琇	MUSI591	複音音樂分析與再詮釋（二）
音樂學系	郭瓊嬌	GESL228	服務學習（三）：藝文展演服務課程
音樂學系	郭瓊嬌	MUSI326	西洋音樂史（三）－浪漫時期
音樂學系	郭瓊嬌	MUSI901	西洋音樂史（一）
音樂學系	郭瓊嬌	MUSI505	音樂研究導論
音樂學系	陳鈺雯	GEAI1101	合奏
音樂學系	陳鈺雯	MUSI519	名家演奏（唱）風格探討（一）
音樂學系	鄭夙雯	GEAI1134	音樂治療
哲學研究所	楊婉儀	GEAE2205	視覺文化與哲學反思
哲學研究所	楊婉儀	GEAE2210	生命教育
劇場藝術學系	李怡賡	TA101	劇場製作基礎
劇場藝術學系	杜思慧	TA103A	表演技藝導論
劇場藝術學系	林宜誠	TA101	劇場製作基礎
劇場藝術學系	許仁豪	GEAI1141	西洋戲劇史（一）
劇場藝術學系	許仁豪	TA108	劇本導讀
生物科學系	江友中	BIOS310	生態學
生物科學系	江友中	BIOS464	演化生物學
生物科學系	吳長益	BIOS410	書報討論（一）
生物科學系	吳長益	GEAI1219	科學史
生物科學系	吳長益	PIS1302	食品科學概論
生物科學系	吳長益	BIOS501	細胞與分子生物學
生物科學系	李昆澤	GEAE2514	生命科學
生物科學系	李哲欣	BIOS230	微生物學
生物科學系	李哲欣	BIOS501	細胞與分子生物學
生物科學系	徐芝敏	GESL212	服務學習（三）：臺灣獼猴生態導
生物科學系	陳俊霖	BIOS501	細胞與分子生物學
生物科學系	黃淑萍	BIOS211	生物統計學
生物科學系	黃淑萍	BIOS310	生態學