

批判性思考評分量尺(譯)

(美國大專院校協會 Association of American Colleges and Universities -大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

	Capstone		Milestones		Benchmark
	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	尚待加強(1)	
議題說明	能清楚陳述並完整地描繪議題、問題，且傳達所有必要的資訊，以利理解。	能清楚陳述、完整描繪並界定議題、問題，不會因誤解而導致無法理解。	能清楚描繪議題、問題，但描繪中仍有些未定義項目、未探究語意及未確定範圍、未知背景。	陳述議題、問題時，未能清楚地界定或描繪。	
證據： 選擇並使用資訊以 檢視觀點或結論	資料來源有信效度，且具充分評估的詮釋，以發展完整的分析或綜論，並能多方面探究專家的觀點。	資料來源有信效度，且具充分評估的詮釋，以發展條理清楚的分析或綜論，並能適當地探就專家的觀點。	資料來源信效度尚可，僅提供部分的詮釋，不足以發展成條理清楚的分析或綜論，僅能探就部份專家觀點。	資料來源無信效度，不具任何分析或論述，僅能將專家觀點視為事實，無法加以評論。	
脈絡和假設的影響	當表明某種立場時，能徹底分析自己和他人的假設，並仔細評估脈絡的關聯性。	當表明某種立場時，能徹底探究自己和他人的假設，並評估部分脈絡的關聯性。	當表明某種立場時，能指出部分脈絡的關聯性，有時查覺他人的假設多於自己的假設。	當表明某種立場時，能初步確認一些脈絡的關聯性，並體認現有的假設。	
學生的立場(觀點、 論點/假說)	能以極具創意的特定立場考慮議題的複雜度 (觀點、論點/假設)，亦能綜觀其他論點。	能以特定的立場考慮議題的複雜度 (觀點、論點/假設)，亦能理解其他論點。	能以特定的立場多方理解議題的複雜度 (觀點、論點/假設)。	能陳述特定的立場(觀點、論點/假設)，但過度簡單且平淡無奇。	
結論及相關成果(意 涵和結果)	能呈現具邏輯性的結論及相關成果(結果及含意)，並能反映學生自我評量與運用更高層次的能力和觀點。	在資料提供的範圍內，能清楚地呈現具邏輯性的結論 (包含相反觀點)。	在為符合所期望的結果而蒐集的資料範圍下，結論和資訊能具邏輯性地連結，能清楚指出部份成果(結果及含意)。	結論與資訊無法一致的連結，相關成果過於簡單。	

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf