

期末報告評量尺規

評量標準	優秀 (85-100%) A~A+	良好 (73-84%) B~A-	尚可 (60-72%) C-~B-	不佳 (59%以下) D 以下
報告結構與 陳述表達 20%	依據信效度分析結構完整組織整篇報告，次序分明，文字說明清晰易懂，能以正確格式引用文獻	依據信效度分析結構組織整篇報告，但有疏漏，完整性與次序可更加強，文字說明通順，文獻有引用格式的觀念	報告有信效度分析結構，但疏漏多，完整性與次序需大幅改善，文字說明尚可理解，但需大幅改善	未能依照信效度分析結構撰寫報告，文字說明不易理解，對於文獻引用格式觀念相當缺乏
問卷設計與 樣本抽樣 20%	問卷題項設計有明確的向度與題項結構，並有良好的理論與文獻支撐；能取得足夠樣本數進行分析，對於樣本特性說明清楚，樣本具代表性	問卷題項設計有向度與題項結構，並有一定的理論與文獻支撐；能取得足夠樣本數進行分析，對於樣本特性有所說明	問卷題項設計有向度與題項結構、理論支撐的觀念，但須大幅改善；能取得樣本進行分析與說明樣本特性，但在樣本數、樣本特性說明上面需大幅改善	在問卷結構、理論支撐、樣本數、樣本特性的說明上有極大缺陷
信效度分析 40%	完成完整的信效度分析，分析步驟能依照次序清楚與完整的進行，能清楚報告與準確詮釋信效度分析結果，能充分闡釋其意涵並據以有效修正量表	完成完整信效度分析，分析能依照次序進行，但完整性可更加強；能報告與詮釋信效度分析結果，解釋其意涵並據以修正量表。但在清晰、正確或完整上可更加強	大致完成信效度分析，但完整性與分析步驟的次序需大幅加強；能報告與詮釋信效度分析結果，但在意涵解釋與量表修正之應用上需大幅改善	基本上未能完成信效度分析，分析步驟嚴重缺乏或不正確；對於信效度分析結果未能給予基本程度的報告、詮釋與應用到量表修正
量表應用與 結論 20%	對於量表所得出的潛在變數能進一步運用，與其他變數進行適當與正確的統計分析並得出具體結果；報告有明確結論與具體檢討	對於量表所得出的潛在變數能進一步運用，與其他變數進行統計分析並得出結果；報告有結論與檢討，但可更加強	對於量表所得出的潛在變數有進一步運用觀念，但分析方法欠佳；報告之結論與檢討部分需大幅改善	缺乏對於潛在變數進一步運用的觀念，未能配合其他變數進行分析；報告缺乏結論與檢討

附表一 等第制與百分制單科成績對照表

等第制		百分制	
等第成績 (Grade)	等第積分 (Grade Point)	區間	中間值
A+	4.3	90~100	95
A	4.0	85~89	87
A-	3.7	80~84	82
B+	3.3	77~79	78
B	3.0	73~76	75
B- (研究生及格標準)	2.7	70~72	71
C+	2.3	67~69	68
C	2.0	63~66	65
C- (學士班及格標準)	1.7	60~62	61
D	1.0	50~59	55
E	0.8	40~49	45
F	0	39 (含) 以下	20
X	0	0	0

A+：所有目標皆達成且超越期望

A：所有目標皆達成

A-：所有目標皆達成，但需一些精進

B+：達成部分目標，且品質佳

B：達成部分目標，但品質普通

B-：達成部分目標，但有些缺失

C+：達成最低目標

C：達成最低目標，但有些缺失

C-：達成最低目標但有重大缺失

D：未達成最低目標

E：未達成最低目標，且令人失望

F：所有目標皆未達成

X：因故不核予成績(例如：考試全部0分、考試作弊0分等等)