



# 106教育部教學實踐研究計畫 教學實務工作坊

## 教學中研究:線上讀書會的 教學歷程與反思

主講人:義守大學大眾傳播學系  
鄭瓊月副教授



# 壹、前言

- 在教學中研究
- 在研究中反思教學
- 結合一場的行動研究與創新教學
- 從教學實踐到教學反思



## 貳、我的課程：文學閱讀的線上讀書會

- 線上讀書會的方式：
  - 1.可以在網路討論區中進行
  - 2.提供每位學習者充分發言的機會與互動，
  - 3.能避免人數限制、可兼顧到大量的學習者，
  - 4.有利多元意見與決策過程
  - 5.能將所有的資料得以保留並可互為流通。

# 一、本課程教學的研究目的

1. 在閱讀教學理念上:探討線上讀書會對大學生文學閱讀的學習成效。
2. 在閱讀教學實務上:教師所行動研究的教室現場，其學生的閱讀思考、社群互動、師生互動等學習狀況的了解
3. 在科技與閱讀整合上:當大學生著迷於網路遊戲時，是否可以將科技轉化運用於教學效能的提升。



## 二、線上讀書會發展背景

- (一) 全球化學習關鍵能力的時代性
- (二) 學習能力提升的工具性
- (三) 學習能力提升的親近性



# 三、為何設計線上讀書會

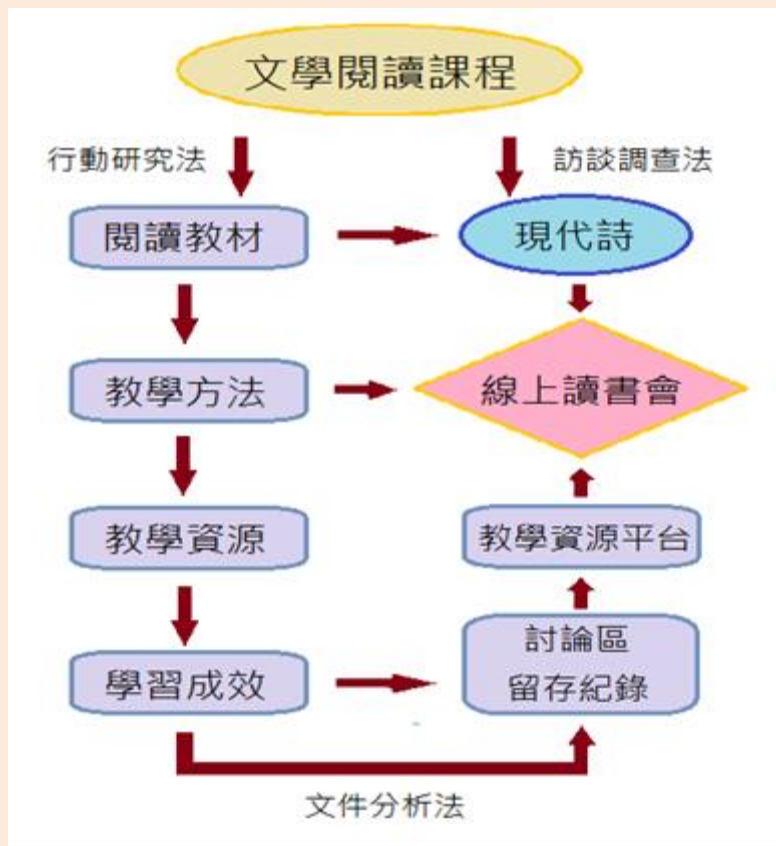
- (一) 閱讀教學改革: 一對多 多對多
- (二) 閱讀教學的內容: 網路文學
- (三) 閱讀教學的策略: 學習社群
- (四) 閱讀教學的需求: 終身學習
- (五) 閱讀教學的成效: 自我導向學習
- (六) 科技與閱讀的整合: 軟性與硬性



# 參、線上讀書會的研究設計



# 一、本研究的教學設計





## 二、本研究的分析架構



# 三、有關行動研究法的使用

- 行動研究法是研究和行動結合的一種研究方法；即情境的參與者（如教師）基於解決實際問題的需要，與專家、學者或組織中的成員共同合作，將問題發展成研究主題，進行有系統的研究。
- 研究者即行動者：共有兩位
- 研究主題：聚焦線上讀書會的學習成效
- 研究歷程：不斷的反省、思考進而解決問題。

## 四、文件分析法的使用

- 老師將學生帶到電腦教室，進行第一次的線上讀書會的討論課程
- Moodle的運用：討論區、作業區的資料
- 教師利用工具系統，八組讀書會討論空間
- 從網路留存紀錄真實下載的資料



## 五、訪談法的使用

- 教師行動研究教學的班級共有兩班，每班約有**60**位學生，每班抽問**30**位同學，共訪談調查了**60**位學生。其訪談的內容採用結構式的題目，共**15**題分三類：第一類為認知學習效能部分；第二類為情意學習效能部分；第三類為技能學習效能部分。

# 肆、線上讀書會的學習成效（一）

## （文件分析部分）

- 認知部分的學習成效，學生是否學會獨立思考，是否能夠分析，統整並且學會撰寫。
- 將從討論區中的網路留存文件一一編碼並進行歸類，最後進行分析
- 為了保護當事者同學的隱私權，刪去其學號，並於姓名的最後一字以○代替。而最後條碼中的時間與電腦終端機的號碼，都是網路上所清楚的紀錄。

May 3, 2013 1:55:27 PM CST (050301)

- 050301的代表:0503代表第一個班級，01代表其班第一組；051001代表:0510第二個班級，01代表其班第一組；每班都有八組，自然分屬01-到08的編碼。

# 一、有關認知學習成效的網路留存記錄之分析

- (一) 有關「思考分析」之認知學習的分析
- (二) 有關「內容統整」之認知學習的分析
- (三) 有關「撰寫心得」之認知學習的分析



## 二、有關情意學習成效的網路留存 記錄分析

- (一) 有關「師生互動」之情意學習的分析
- (二) 有關「組員互動」之情意學習的分析
- (三) 有關「學習動機」之情意學習的分析



# 三、有關技能學習成效的網路留存記錄與分析

- (一) 「運用網路資料」之技能學習的分析
- (二) 「運用學習資源平台」之技能學習分析





# 伍、線上讀書會之學習成效 (二)

## (訪談分析部分)

學習成效分類	學習成效細目	面對面討論 (同意百分比)	線上讀書會 (同意百分比)
認知學習成效	1.容易分析思考	88% *	12%
	2.容易統整解題	45%	55% *
	3.容易發表	75% *	25%
	4.學習效率	32%	68% *
	5.學習成果	75% *	25%
情意學習成效	6.學習興趣	45%	55% *
	7.學習專注力	82% *	18%
	8.師生互動	87% *	13%
	9.教師回應問題	42%	58% *
	10.組員互動	80% *	20%
	11.容易分組討論	36%	64% *
	12.組員凝聚力	83% *	17%
技能學習成效	13.創新程度	30%	70% *
	14.容易留下紀錄	17%	83% *
	15.容易找到資料	22%	78%

\*代表百分比比較高

- 一、線上讀書會在「容易統整解題」、「學習效率」兩方面的認知學習成效上優於面對面教學。
- 二、線上讀書會在「教師回應問題」、「容易分組討論」兩方面的情意學習成效優於面對面教學。
- 三、線上讀書會在「創新程度」、「容易留下紀錄」、「容易找到資料」三方面的技能學習成效優於面對面教學。

# 陸、線上讀書會之思考力訓練



# 一、有關思考力訓練的之策略方式

- 模仿策略
- 小組討論策略
- 即時蒐集資料策略
- 即時回饋策略
- 多對多策略
- 小畫家等繪製軟體策略
- 集體創意思考策略

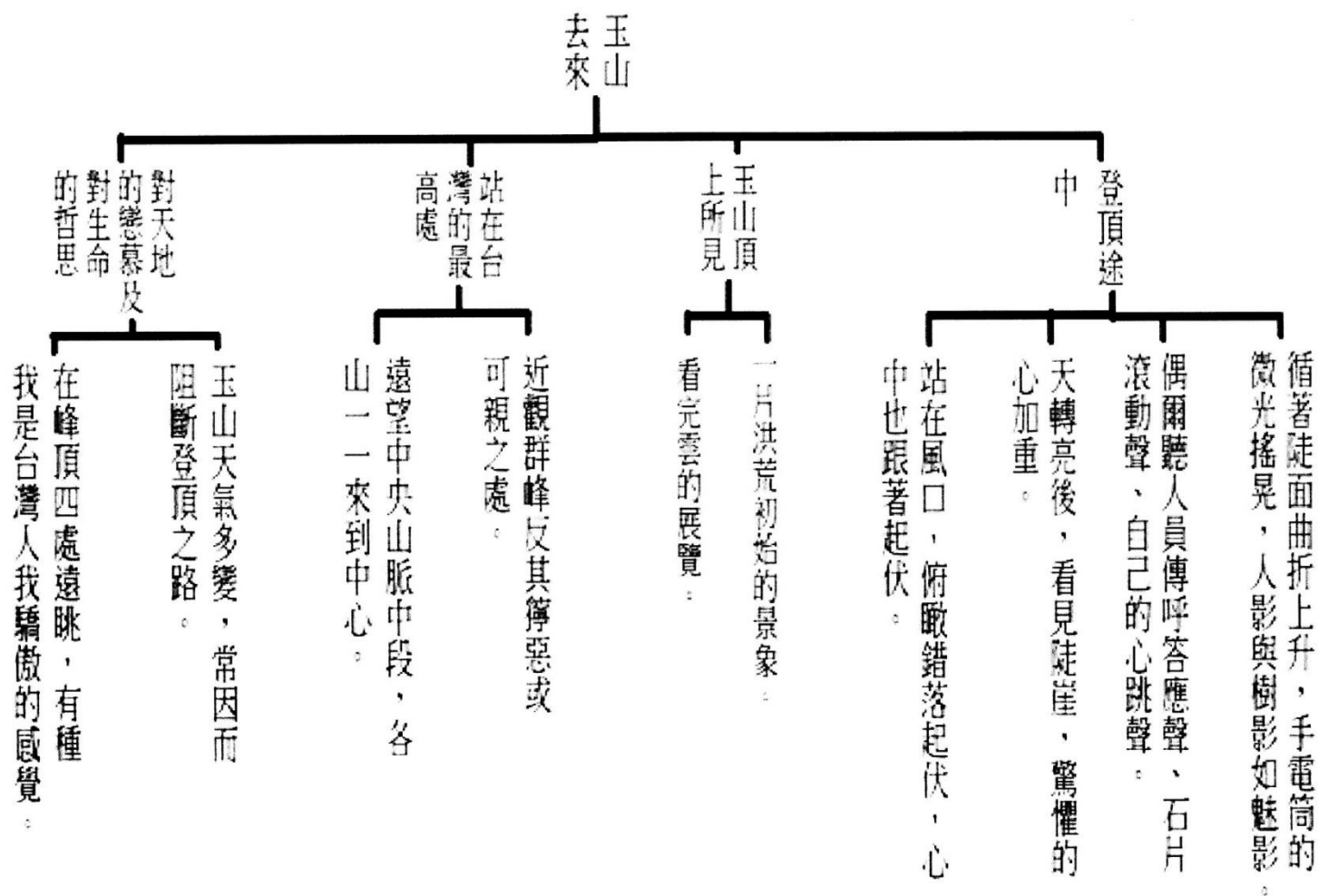


## 二、從文章結構圖分析學生思考力路徑

### ( 1 ) 開放式的思考路徑



# 結構圖



# 風吹西班牙

西班牙的第一印象：乾且荒，與法國的嫩綠青對比，西班牙顯得單調



藉伊爾文《紅堡記》介紹西班牙地理位置和人口分佈。引用原文讓人能藉由文字體驗情景，聯想畫面。



《騎士之歌》到我們從現在回到古代，比較古今，雖然人事已非，但景物卻依舊。低誦詩句，令人着迷的詩句，使讀者置身情境，體驗神秘的感覺

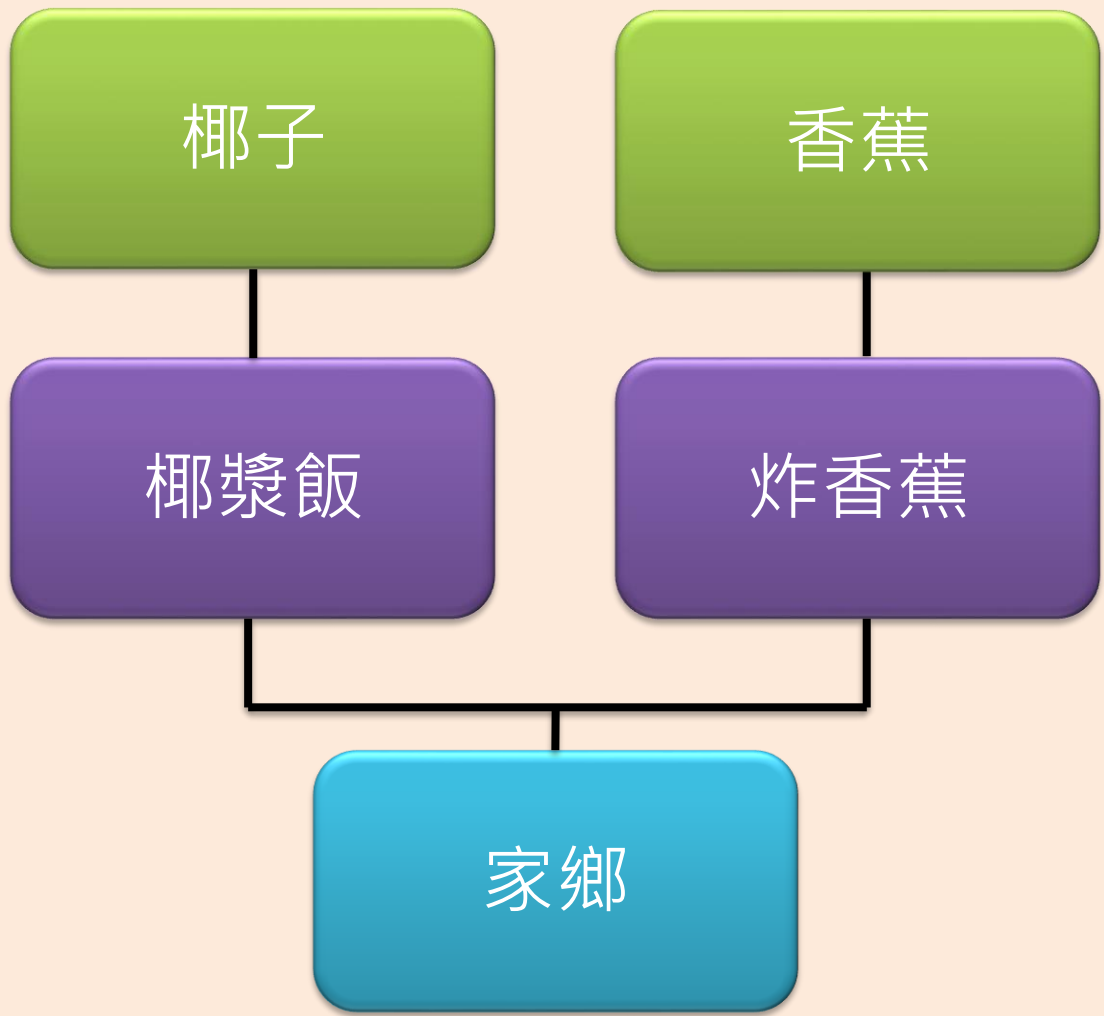


再度提到西班牙的乾燥和荒涼，一一述說曾在此島上建立國家的民族，讓西班牙成爲歷史色彩濃厚的一座半島。

## ( 2 ) 收斂式的思考路徑







無奈

責任

迷茫

恐懼

祖先教訓

追求

反思

價值

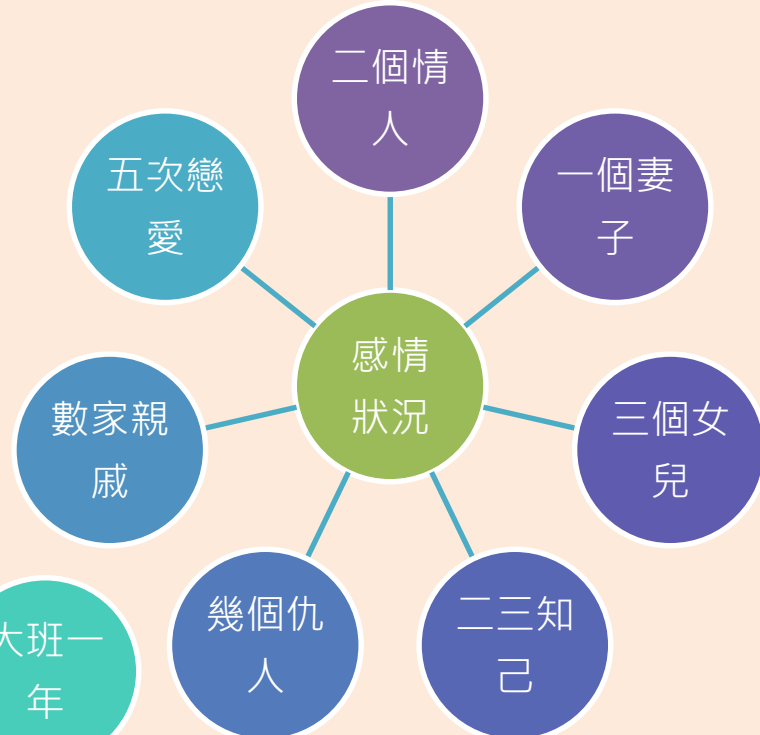
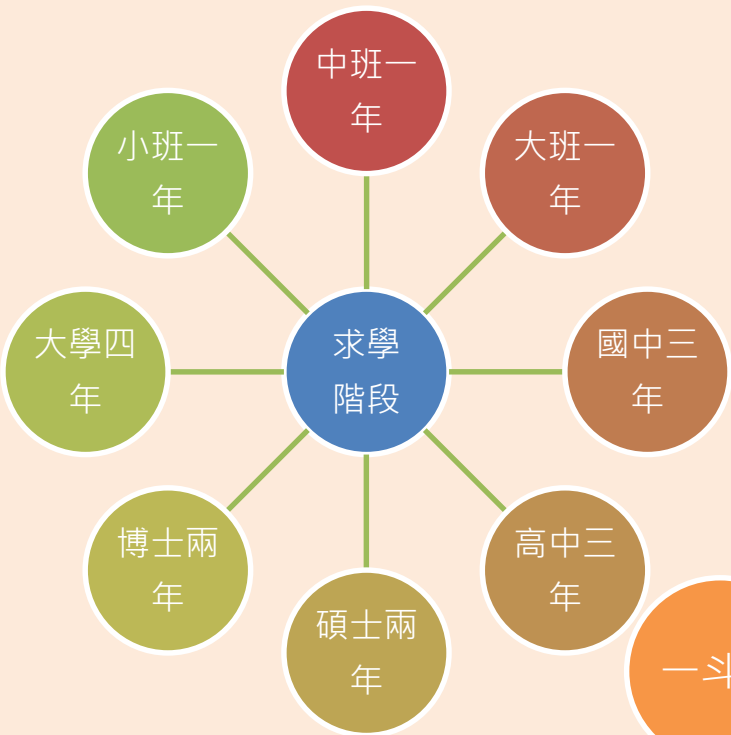
生命

# 三、從文章結構圖分析學生的鷹架認知能力

## (1) 核心圓架構



# 邈邈自述



## ( 2 ) 樹枝型架構



# 依然蕉風椰雨

山坡把  
她的青  
春給囚  
禁著了

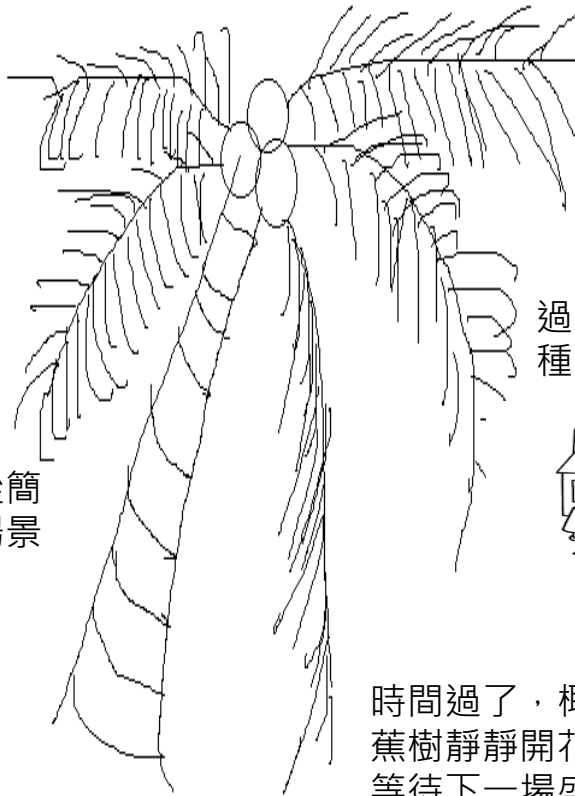
搬到油棕  
園后的生  
活

過年過節時，不同  
種族的和樂相處

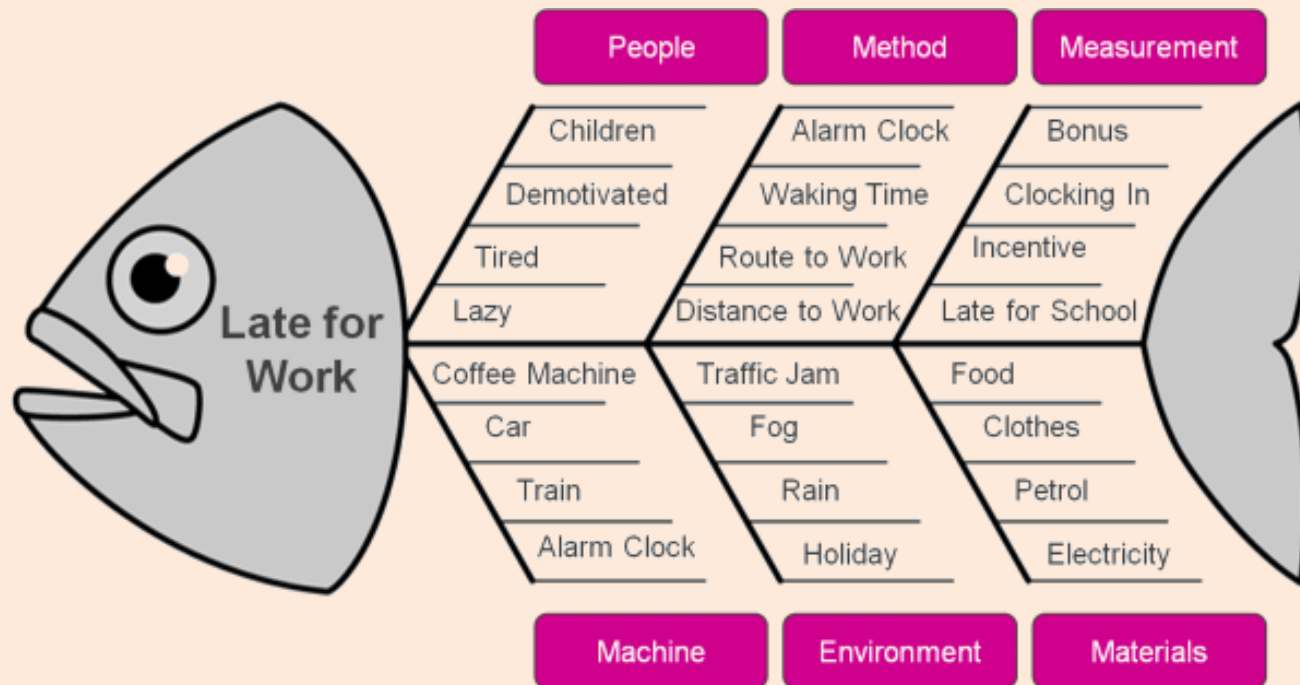
回想起從簡  
家鄉的場景



時間過了，椰子與香  
蕉樹靜靜開花，結苞，  
等待下一場盛宴。



### (三) 魚骨頭型架構



整治急  
水溪背  
景

徵地問  
題

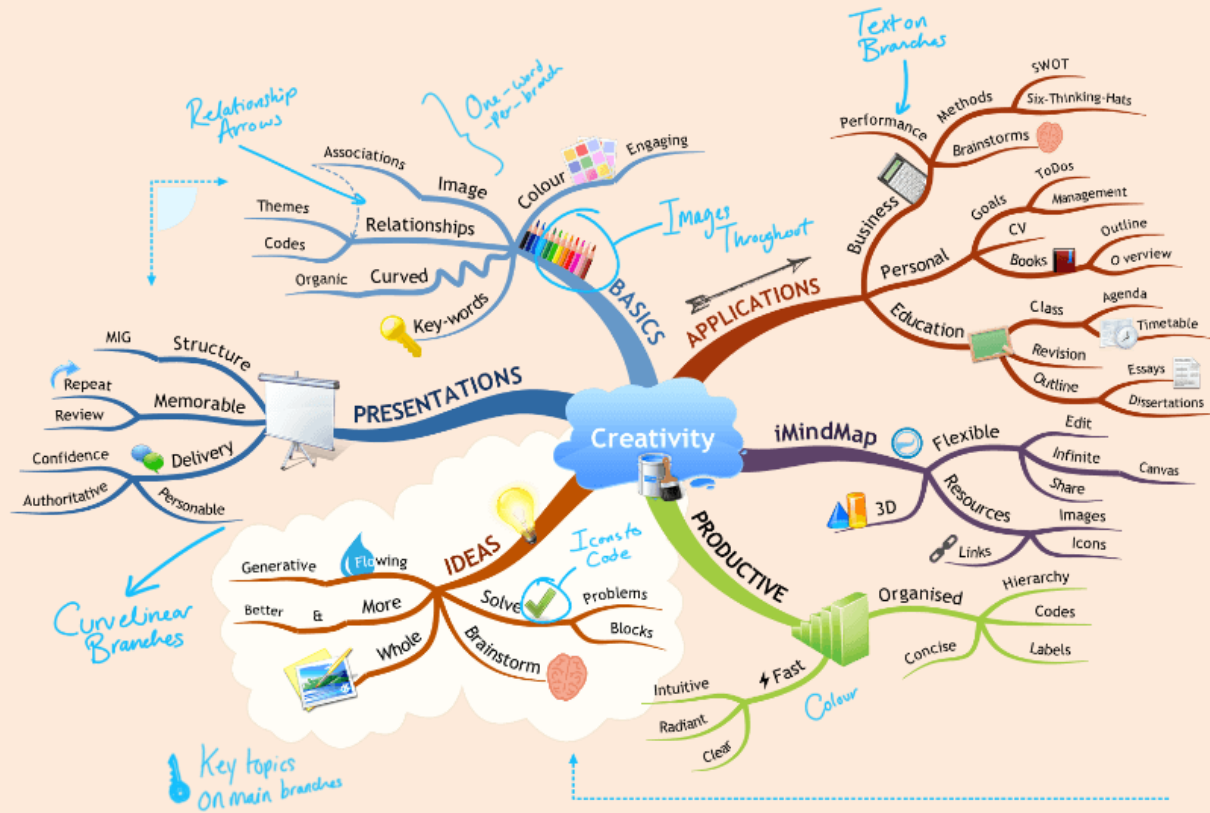
大雨來  
襲

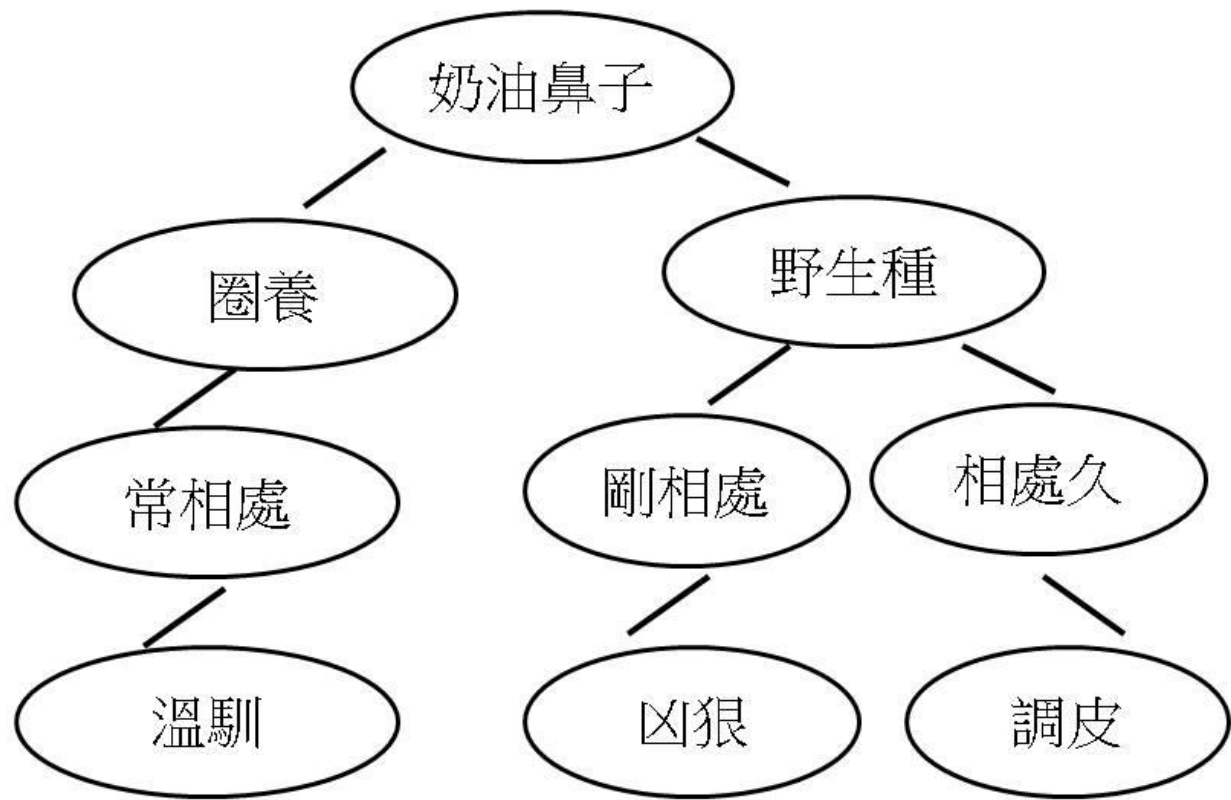
痛下決  
心整治

再次痛  
下決心



# (四) 傘狀型架構





## (五) 流水型架構



# 小水滴 游高屏溪



加利福尼亞小水滴向東游行



初入  
臺灣

進入  
自然

感嘆  
與祈  
福

上游 ( 自然  
美好 )  
中游 ( 原住民與  
漢人 )  
下游 ( 驚訝與  
恐懼 )

**柒、線上讀書會  
對文學閱讀課程的反思**

# 一、學習效果的檢視

(一) 在認知學習成效:

1.文學閱讀教學可以由師生共同建構「思考分析大要」

2.文學閱讀教學可以訓練學生直接透過鍵盤來思考



## (二) 在情意學習成效

- 1.文學閱讀教學之教師功能可透過多視窗同時進行多組指導
- 2.文學閱讀教學可以像msn般由思考力強的同学來帶動激烈討論



### (三) 在技能學習成效

- 1.文學閱讀教學之課堂討論已由電腦記錄取代人工紀錄
- 2.文學閱讀教學之教學資源可透過網路平台來取得與分享



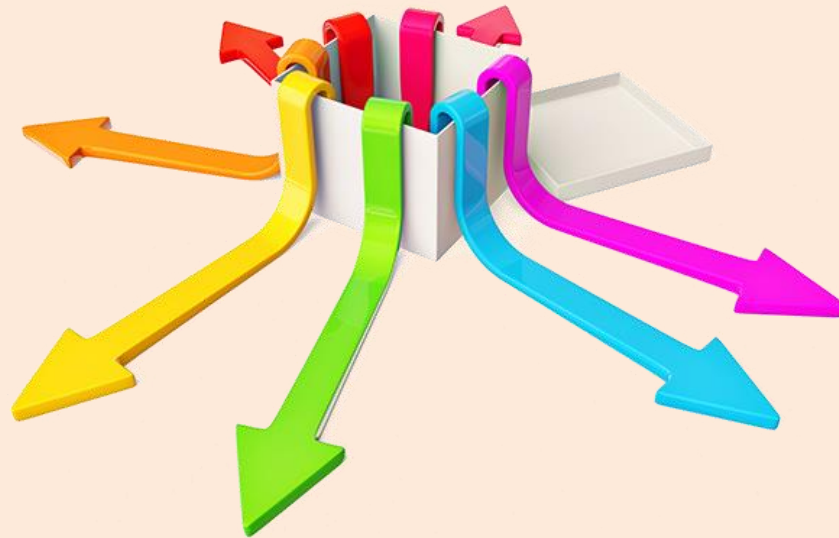


- (四)線上讀書會的互動頻繁但也可能跳出視窗進入網路遊戲
- (五)線上讀書會可以引動學生學習動機但無法持續其專注力
- (六)線上讀書會有很好的學習效率但未必有良好的學習成果

二、學生的演繹能力與歸納能力、  
開放思考與收斂思考都可同時運用，  
統整出更有系統的思考力架構。



三、學生的開放式的演繹能力容易呈現，  
但收斂式的歸納能力的訓練較為不足



四、認知思考的鷹架理論不僅是名詞，  
更是進行中動詞，代表未來思考的  
認知系統的雛型



五、線上讀書會的多對多互動、  
即時性以及科技系，  
頗適合於文學閱讀之思考力的訓練



# 捌、結語

- 教學助理 TA的重要
- 學生合作學習
- 教師協同教學
- 科技軟體的創新運用
- 教學實踐與反思



謝謝您的聆聽  
敬請指教

*Thank You*

